

국제 정치학에서 구성주의의 기원은 신현실주의와 신자유주의가 국제 정치 이론을 주도했던 1980년대로 ①소급된다. 신현실주의의 대표적 이론가인 월츠는 국제 정치가 단일한 중앙 권력이 존재하는 국내 정치와 달리 무정부 상태에 있는 것과 같다고 보았다. 이러한 무정부 상태의 국제 체제 속에서 각 국가는 하나의 개체로서 자국의 생존을 추구하기 때문에 국가 간의 이익은 ②상충하게 되고, 결국 각 국가는 자조(自助), 즉 스스로의 능력에 의존하여 생존해야 하며, 자국의 안전을 확보할 수 있도록 군사력과 같은 물질적 능력을 보유하게 된다고 보았다. 월츠는 이러한 물질적 능력의 분포 상태에 따라 국제 체제의 균형이 형성되는데, 이때 ③압도적인 물질적 능력을 보유한 강대국이 단 둘만 존재하는 단순한 양극 체제가 셋 이상의 강대국으로 이루어지는 복잡한 다극 체제보다 안정적이라고 하였다.

신자유주의는 각 국가가 다른 국가들과 협력할 수 있다고 전제한다는 점에서 무정부 상태의 국제 체제에서 자조를 강조했던 신현실주의의 ④비관적 국제 정치관과 차이를 보였다. ⑤이 이론에서는 국가 간의 이익이 항상 상충하지는 않으며, 국가들이 서로의 생활을 향상하는 방식으로 협력할 수 있다고 보았다. 또한 ⑥국가들이 조약을 준수할 정도로 서로를 신뢰하지 않는다고 해도, 국가 간의 부정행위를 억제하고 규범의 준수와 협력을 장려하기 위해 때로는 국제기구나 국제 협약과 같은 국제 제도를 수립할 수 있다고 보았다. 그리고 이러한 국제 제도는 국가들이 서로 협력하도록 도와주는 다양한 기능을 수행한다고 하였다.

신현실주의나 신자유주의는 ⑦국제 체제의 기존 질서를 당연한 것으로 전제하고 그것을 어떻게 통제할 것인가에 주목한 이론들이었다. 그래서 냉전의 종식을 예측할 수 없었을 뿐만 아니라, 냉전 종식 이후의 급변하는 국제 정치 상황에 대해 적절한 분석틀을 제공하는 데 한계가 있었다. ⑧이러한 상황을 합리적으로 이해하고 설명하는 과정에서 구성주의가 부각되었다. 구성주의를 주도했던 월츠는 월츠와 마찬가지로 국제 체제의 무정부 상태를 전제하면서도 그것이 고정적인 것이 아니라 각 국가와 국제 체제의 상호 작용 속에서 변화되어 간다고 보았다. 여기에서 중요한 것이 국가의 정체성이며, 이때 정체성이란 그 구성원들이 공유하는 정치 문화, 이데올로기, 신념 체계 등으로 이루어지는 것이다. 월츠는 개체에 해당하는 국가가 구조에 해당하는 국제 체제와 ⑨서로 영향을 주고받으며 국가의 정체성과 국제 체제의 성격이 변화되어 간다고 하였다.

⑩그는 국제 체제의 무정부 상태가 변화되어 가는 양상을 ⑪세 명의 특징적인 사상가와 연결하여 설명하였다. 그에 따르면, 첫 번째 홉스적 문화는 신현실주의 이론에서 전제하는 것으로, ⑫이 문화에서 모든 국가는 만인의 만인에 대한 투쟁 상황에 놓여 있다. 따라서 ⑬이 문화 속에서 국가들은 서로를 적으로 간주하며, 자조의 원리에 따라 자국의 생존을 확보하기 위해 노력한다. 두 번째 로크적 문화에서는 ⑭완전한 적대감이나 완전한 우정이 지배하는 것이 아니라, 국가들 간에 경쟁이 존재한다. ⑮이 문화에서 국가들은 서로 갈등하면서도 상황에 따라 공동의 이익을 추구한다. 세 번째 칸트적 문화에서 국가들은 자신의 안보를 추구하지만 서로를 적으로 인식하기보다는 동반자로 인식한다. ⑯이 문화에서는 국가들 간에 적대적 관계가 아니라 우호적 관계가 형성된다.

냉전을 종식한 것은 신현실주의자들이 중시했던 강대국의 압도적인 물질적 능력도, 또

는 신자유주의자들이 중시했던 국제 제도도 아니었다. 구성주의의 관점에서 웬트는 소련 내부에서 나타난 정체성의 변화를 냉전 종식의 가장 중요한 요인으로 보았다. 그리고 국제 체제가 영구적 갈등과 전쟁 상황에 놓여 있을 수밖에 없다는 신현실주의의 견해를 반박하며 ⑩ **홀스적 문화에서 로크적 문화로, 그리고 칸트적 문화로 발전**할 수 있다고 하였다. 이런 점에서 구성주의는 국제 체제를 정해진 도식처럼 파악하는 ⑪ **기존의 견해**에서 벗어나, 무정부 상태의 국제 체제를 더 나은 방향으로 발전시키기 위한 이론적 토대를 제공할 수 있었다.

1. ①을 대신할 수 있는 말을 2어절, 7음절로 서술하세요.

거슬러 올라간다.

2. ②의 사전적 의미를 서술하세요.

사물이 서로 어울리지 아니하고 마주침.

3. 문맥을 고려하여 ③의 의미를 서술하세요.

다른 국가들에 비해 매우 강력한

4. 글쓴이가 ③과 같이 서술한 이유를 서술하세요.

신현실주의는 국제 관계에서 개별 국가가 살아남기 위해서는 타국과의 협력이 아닌 자국의 물질적 능력에 의존해야 한다는 입장이었기 때문이다.

5. ④가 가리키는 대상을 서술하세요.

신자유주의

6. ⑤를 통해 알 수 있는 내용을 서술하세요.

국가들이 조약을 준수하기 위해서는 서로를 일정 수준 이상으로 신뢰하는 것이 필요하다.

7. ⑥에 해당하는 대상을 3문단 3문장에서 찾아 서술하세요.

냉전

8. ⑦이 가리키는 대상을 서술하세요.

냉전의 종식과 냉전 종식 이후 국제 정치 상황의 급변

9. 3문단 4문장에서 ⑧에 해당하는 내용을 찾아 서술하세요.

상호 작용

10. ㉑가 가리키는 대상을 서술하세요.

웬트

11. ㉒이 가리키는 대상을 서술하세요.

홉스, 로크, 칸트

12. ㉓, ㉔, ㉕, ㉖가 가리키는 문화를 서술하세요.

㉓	홉스적 문화
㉔	홉스적 문화
㉕	로크적 문화
㉖	칸트적 문화

13. ㉗의 의미를 서술하세요.

국가 간의 완전한 적대감 또는 완전한 우정이 국가 간의 관계에 중대한 영향을 미침

14. ㉘를 통해 알 수 있는 웬트의 견해를 '발전'에 주목하여 서술하세요.

로크적 문화가 홉스적 문화보다 우월한 문화이고, 칸트적 문화가 로크적 문화보다 우월한 문화이다.

15. 앞부분의 내용을 고려하여 ㉙이 가리키는 대상을 서술하세요.

신현실주의, 신자유주의