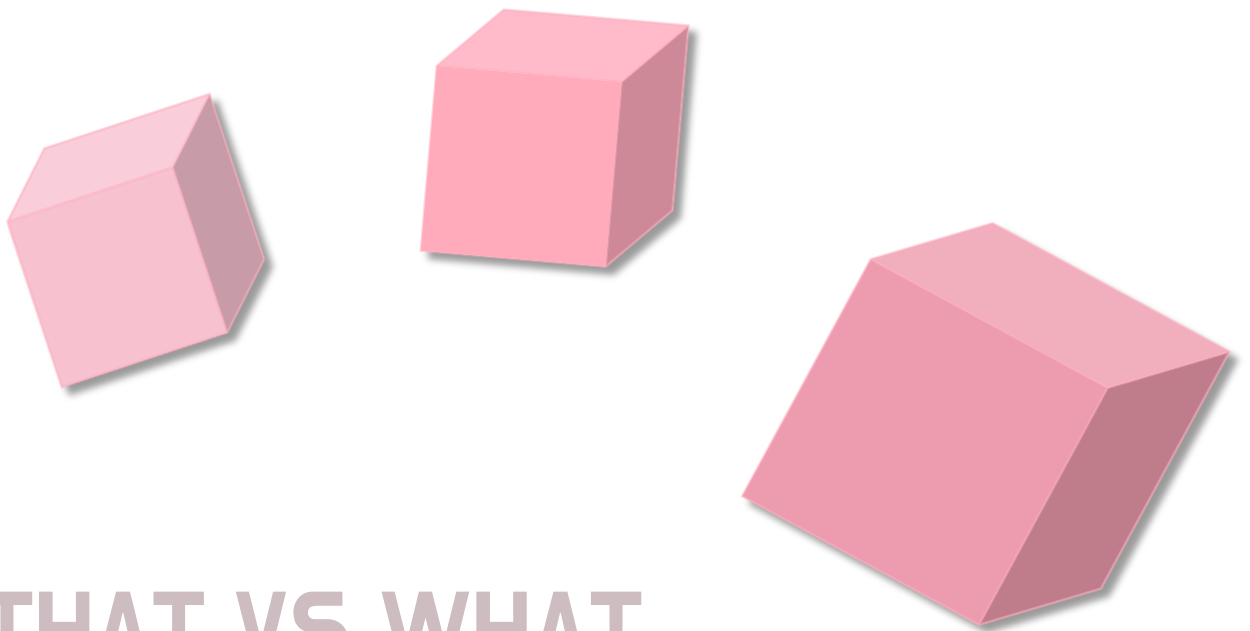


ENGLISH GRAMMAR

주간지 NO.1

PART 1



THAT VS WHAT

개념편

CONTENTS

1. THAT VS WHAT, 얼마나 중요할까?

2. THAT/WHAT 용법 총정리

(1) THAT의 용법

(2) WHAT의 용법

(3) THAT VS WHAT 완벽 구별

3. 문제풀이를 위한 실전 TIP

(1) 파악할 2가지 조건

(2) 이경우는 꼭 WHAT!

(3) 이경우는 꼭 THAT!

4. 대립쌍 문제로 개념 정복

서울권 연합 사교육 동아리

PREMIUM PRIVATE LESSON

Instagram ID: @ppl_premium



1. THAT VS WHAT, 얼마나 중요할까?

→ 2018~2022 총 5개년의 6월, 9월, 수능 '어법' 문제 5X3= 15문제

→ 수 많은 어법 개념 총 (15문제X5개의 선지)75개의 선지 中 that vs what 문제만 무려 10회

→ 수 많은 어법 개념 (5개년의 정답선지)15개중 that vs what은 무려 4회 정답

정답선지

		2018	2019	2020	2021	2022
6모	①	현.분. VS 과.분.	so~that	형 VS 부	as의 쓰임	대명사 수일치
	②	대명사 수일치	that VS what	병렬구조	동사 VS 분사	동사 수일치
	③	병렬구조	to 부정사	that VS what	현.분. VS 과.분.	관계대명사
	④	형 VS 부	병렬구조	관계대명사	that VS what	현.분. VS 과.분.
	⑤	that VS what	동사 VS 분사	to 부정사	관계대명사	병렬구조
배점		2점	2점	3점	2점	2점
9모	①	현.분. VS 과.분.	관계대명사	5형식 O.C.	관계대명사	동사 수일치
	②	동사 VS 분사	재귀대명사	도치	동사 수일치	대명사 수일치
	③	형 VS 부	to 부정사	재귀대명사	부분부정	관계대명사
	④	대명사 수일치	형 VS 부	동사 VS 분사	as의 쓰임	형 VS 부
	⑤	that VS what	that VS what	관계대명사	대동사	현.분. VS 과.분.
배점		2점	2점	3점	3점	2점
수능	①	동사 수일치	전치사+동명사	동사 수일치	현.분. VS 과.분.	동사 VS 분사
	②	that VS what	대동사	as의 쓰임	대명사 수일치	대동사
	③	현.분. VS 과.분.	대명사 수일치	관계대명사	형VS부	병렬구조
	④	대명사 수일치	that VS what	현.분. VS 과.분.	동사의 수일치	that VS what
	⑤	to 부정사	병렬구조	재귀대명사	that VS what	형 VS 부
배점		3점	3점	2점	3점	3점

2-(1). THAT 용법 총정리_개념

① 동격절 접속사 that

예문	I know the fact that knowledge is a power.
구별법	선행사와 동격의 that 이하의 절이 완전히 같은 것을 가리킨다.

② 관계부사 that *수능 어법 문제에는 잘 출제되지 않는다

예문	I remember the place that I traveled with my family. (= I remember the place. I traveled with my family at the place.)
구별법	관계부사 that을 기준으로 문장을 앞뒤로 두개로 나눈 후 두번째 문장의 끝에 '전치사 (in, on, at) + 선행사'를 넣으면 자연스럽게.

③ 관계대명사 that [형용사절 접속사]

예문	I love the food that is salty.
구별법	선행사 있고 종속절에서는 주어나 목적어가 빠져있다.

④ 명사절 접속사 that

예문	That I like him is a fact.
구별법	that이 이끌어주는 명사절이 문장 안에서 주어, 목적어 보어 역할을 한다.

⑤ so ~형/부~that & so that [부사절 접속사]

해석	예문
~하기 위해서	I always practice piano hard so that I become a pianist. (나는 피아니스트가 되기 위해서 항상 열심히 피아노 연습을 한다.) 주어 + 동사 + so that + 주어 + (조동사) + 동사원형
너무~해서 ~하다	The piano is so expensive that I can't buy it. (그 피아노는 너무 비싸서 내가 살 수 없다.) so + 형용사/부사 + that + 주어 + 동사

⑥ it ~that 강조구문

예문	It was Tom that broke the precious vase. (그 비싼 꽃병을 깨뜨린 것은 다름 아닌 톰이다.)
구별법	It + be동사 + 강조하는 대상 + that절

2-(1). THAT 용법 총정리_심화 예문

① 동격절 접속사 that

심화 예문	Scientism is the view [that the scientific description of reality is the only truth there is.] [2020 수능 31번]
해석	과학만능주의는 현실에 대한 과학적 기술만이 존재하는 유일한 진실이라는 견해이다.

② 관계대명사 that [형용사절 접속사]

심화 예문	(1) The very features [that create expertise in a specialized domain] lead to ignorance in many others. : 주격관계대명사 (2) In some cases lay people may have relevant experiences [that scientists can learn from.]: 목적격관계대명사 [2022 수능 21번]
해석	(1) 전문화된 영역에서의 전문 지식을 만들어내는 바로 그 특징이 많은 다른 영역에서의 무지로 이어진다. (2) 어떤 경우에는, 전문가가 아닌 사람들이, 과학자들이 배울 수 있는 관련 경험을 가지고 있을 수 있다.

③ 명사절 접속사 that

심화 예문	(1) It is not surprising [that many landscapes are seen as commodities.] : 진주어 역할 [2021년 9월 35번] (2) Elinor Ostrom found [that there are several factors critical to bringing about stable institutional solutions to the problem of the commons.] : 목적어 역할 [2022 수능 33번]
해석	(1) 많은 경관이 상품으로 여겨지는 것이 놀라운 일이 아니다. (2) Elinor Ostrom은 공유지의 문제에 대한 안정적인 제도적 해결책을 가져오는 데 중요한 몇 가지 요인이 있음을 알게 되었다.

④ so ~형/부~that & so that [부사절 접속사]

해석	예문
~하기 위해서, ~하도록	It may be that robots are needed to reduce manufacturing costs so that the company remains competitive. [2022 수능 38번] 회사가 경쟁력을 유지하도록 제조원가를 낮추기 위해 로봇이 필요할 수도 있다
너무~해서 ~하다	Imagine bank customers buying memorabilia to show loyalty to their bank, or consumers identifying so strongly with their car insurance company that they get a tattoo with its logo. [2022 6월 30번] 고객이 그들 자동차 보험 회사에 대해 너무 강한 동질감을 가져서 회사 로고로 문신을 한다고 상상해 보라

⑤ it ~that 강조구문

심화예문	It is <u>increasing prices</u> that drive providers to search for new sources. [2022 수능 36번]
해석	바로 가격인상 을 통해 공급자는 새로운 공급원을 찾는다

2-(2). WHAT 용법 총정리

① 의문사 what

해석: '무엇'

Ex. She asked him **what** he bought.

그녀는 그에게 무엇을 샀는지 물어보았다

② 관계대명사 what

해석: '~것'

Ex. He gave her **what** he bought.

그는 그녀에게 그가 산 것을 주었다.

* what의 종류를 문법적으로 구분하는 문제는 일반적으로 출제하지 않음!

2-(3). THAT VS WHAT

선행사의 유무	뒷문장의 완전성	That vs What
선행사 O	완전	That (동격, 관계부사)
선행사 O	불완전	That (주격 관계대명사, 목적격관계대명사)
선행사 X	완전	That (명사절 접속사)
선행사 X	불완전	What (의문사, 관계대명사)

* 주의: S + V + I.O. + D.O. 의 4형식 문장, 또는 목적격보어가 명사인 5형식 문장에는 적용되지 않음 (위 표가 만들어지는 원리가 영어에서 일반적으로 N+N 구조가 잘 등장하지 않는다는 가정에 기반하기 때문) ; 다음 페이지 설명 참조

3. 문제풀이를 위한 실전 TIP

(1) That vs What 고르는 문제에서 최소한 이것만은 하자

첫째, 문장에서 선행사의 유무를 파악하자

둘째, that과 what 뒷문장의 완전성 파악하자

① 주어가 빠진 경우: 뒤에 절이 동사부터 시작

② 목적어가 빠진 경우: 동사의 목적어 OR 전치사의 목적어 OR 준동사(to v 등)의 목적어

③ 보어가 빠진 경우: 2형식의 주격보어 OR 5형식의 목적격보어

Ex) I like <that/what> was written in your notebook

: 선행사 X, 뒷문장 불완전(주어 부족) -> what

Ex) He gave me a gift <that/what> he bought yesterday

: 선행사 O(gift), 뒷문장 불완전(동사의 목적어 부족) -> that

(2) 이경우는 That이 아니라 What이다!

앞에 명사가 있고 뒷문장이 불완전한데도 that이 아닌 what을 쓰는 경우가 있다?

바로, 관계사 앞에 있는 명사가 선행사가 아닌 두 가지 경우이다.

첫째, **4형식 문장**(S+V+I.O+D.O)에서 관계사가 D.O(직접목적어)를 이끌 때

Ex) He gave those people <that/what> they need -> those people은 선행사가 아니기에

(선행사 X, 뒷문장 불완전) 관계대명사 what

둘째, **5형식 문장**(S+V+O+O.C)에서 관계사가 명사인 O.C(목적격보어)를 이끌 때

Ex) I let my dog <that/what> it strongly expresses its opinion -> my dog은 선행사가 아니기에

(선행사 X, 뒷문장 불완전) 관계대명사 what

(3) 이경우는 What이 아니라 That이다!

앞서 나온 so~that 구문과 it~that 강조구문에서 that이 밑줄인 경우에는 고민할 필요 없이 선지를 넘기면 된다!

*it~that 강조구문에서 that은 강조되는 부분이 명사일 경우 who(m), which로 바꿔 쓸 수도 있다.

4-(1) 대립쌍 문제로 개념 정복

1. A common error in current Darwinian thinking is the assumption [**that / what**] “selfish genes” are the prime mover in evolution. [2021년 6월 24번]
2. Research has shown [**that / what**] East Asians prefer to receive, but not seek, more social support rather than seek personal control in certain cases. [2021년 6월 29번]
3. Behavioral economists—the economists who actually study [**that / what**] people do as opposed to the kind who simply assume the human mind works like a calculator—have shown again and again that people reject unfair offers even if it costs them money to do so. [2019년 9월 28번]
4. As technology and the Internet are a familiar resource for young people, it is logical [**that / what**] they would seek assistance from this source. [2015년 9월 28번]
5. An Egyptian sculpture no bigger than a person’s hand is more monumental than that gigantic pile of stones [**that / what**] constitutes the war memorial in Leipzig, for instance. [2019년 수능 29번]
6. It’s all part of [**that / what**] Robert Pyle first called “the extinction of experience.” [2017년 9월 28번]
7. This has led in turn to a realization [**that / what**] we should avoid destroying natural ecosystems. [2021 9월 32번]
8. Children who visit cannot help but remember [**that / what**] their parents or grandparents once were and be depressed by their incapacities. [2017학년도 수능 28번]
9. The notion [**that / what**] art specialized in the expression of the emotions was particularly attractive in this light. [2019년 9월 39번]
10. Then the next time we hear it, we hear a lyric we didn’t catch the first time, or we might notice [**that / what**] the piano or drums are doing in the background. [2020학년도 6월 29번]
11. Clepto means “thief” in Greek, and the term cleptoparasite refers specifically to an organism [**that / what**] lives off another by stealing its food. [2017년 6월 28번]
12. [**That / What**] some organisms must starve in nature is deeply regrettable and sad. [2018년 9월 29번]

4-(2) 대립쌍 문제 해설

that과 what을 판단하는 문제에서는 (1) 문장에서 **선행사의 유무**를 파악하고, (2) **뒷문장의 완전성**을 파악해야 한다.

1. A common error in current Darwinian thinking is the assumption [**that / what**] “selfish genes” are the 현재의 다윈적 사고에서의 흔한 오류는 / “이기적 유전자”가 prime mover in evolution. 진화에 있어 원동력이라는 가정이다.

- (1) 2형식 문장의 주격 보어 자리에 the assumption이라는 선행사가 등장한다. 따라서 what은 사용할 수 없다.
- (2) 뒷 문장은 “selfish genes” / are / the prime mover / (in evolution.)’로 완전한 2형식 문장이다.

이 문장은 다윈적 사고의 오류가 되는 가정 = “이기적 유전자”가 진화에 있어서 원동력 이라는 의미다. 즉 the assumption과 뒤의 절이 같은 내용을 가리키므로 동격을 이끄는 접속사 **that**이 필요하다.

2. Research has shown [**that / what**] East Asians prefer to receive, but not seek, more social support 연구는 보여주었다 / 동아시아인들은 추구하는 것이 아니라 받기를 선호한다는 것을, / 더 많은 사회적 지원을 / rather than seek personal control in certain cases. 어떤 경우에 개인적인 통제를 추구하기보다는

- (1) 문장 앞에는 has shown이라는 타동사가 등장하고, 선행사는 존재하지 않으므로 관계대명사 that은 사용할 수 없다.
- (2) 뒷 문장은 “East Asians / prefer / to receive” 완전한 3형식 문장이다.

(1)에서 본 것처럼 has shown은 타동사이기 때문에 뒤에 반드시 명사 성분의 목적어가 등장해야 한다. 하지만 뒤에는 완전한 절이 등장하므로, 이를 연결할 접속사가 필요하다. 따라서 has shown의 목적어 자리에 들어갈 **명사절을 이끄는 접속사 that**이 적절하다.

3. Behavioral economists—the economists who actually study [**that / what**] people do as opposed to the 행동경제학자들은 / -연구하는 경제학자들 / 인간이 어떤 부류와는 반대로 행동한다는 것을 / kind who simply assume the human mind works like a calculator—have shown again and again that 인간의 마음이 계산기처럼 작동한다고 단순히 가정하는 부류- / 반복해서 보여주었다 / people reject unfair offers even if it costs them money to do so. 사람들은 불공정한 제안을 거절한다는 것을 / 그렇게 하는 것이 그들에게 돈이 든다고 해도.

- (1) 문장 앞에는 study라는 타동사가 등장하고, 선행사는 존재하지 않는다.
- (2) 뒷 문장은 동사 do의 목적어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다.

(1)에서 본 것처럼 study은 타동사이기 때문에 뒤에 반드시 목적어가 등장해야 한다. 뒷 문장에서도 목적어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다. 따라서 목적어(명사) 자리에 들어갈 수 있으면서도 뒤에 불완전한 절을 이끄는 **관계대명사 what**이 적절하다.

Plus1 일반적으로 what이 의문사인지는, 관계대명사인지를 구분하는 문제는 출제하지 않는다. 하지만 의문사와 관계대명사 what은 모두 ‘명사’ 자리에만 들어갈 수 있다. 따라서 what을 판단할 때에는 위의 (1), (2)와 함께 (3)문장에서 명사(주어, 목적어, 보어) 자리에 사용되었는지를 확인하면 좋다. 이 문제의 경우에는 study의 목적어 자리에 사용되었다.

Plus2 study와 같이 명사도 되고 동사도 되는 단어의 경우에는 선행사 파악이 어려울 수 있다. 여기서는 앞에 형용사절 접속사인 관계대명사 who가 등장해서 새로운 동사가 필요하기 때문에 study가 동사로 사용되었다.

4-(2) 대립쌍 문제 해설

4. As technology and the Internet are a familiar resource for young people, it is logical [**that / what**]

기술과 인터넷이 젊은 사람들에게 친숙한 자원이기 때문에, / 논리적이다 /

they would seek assistance from this source.

그들이 이 자원에서부터 도움을 구하는 것이

(1) 2형식 문장의 주격 보어인 logical이 앞에 위치하므로 선행사는 존재하지 않는다.

(2) 뒷문장은 'they / would seek / assistance / (from this source.)'로 완전한 3형식 문장이다.

이 문장은 주어 it이 지칭하는 대상이 뒤의 'they would seek assistance from this source'이므로, 진주어 역할을 하는 **명사절을 이끄는 접속사 that**이 적절하다.

5. An Egyptian sculpture no bigger than a person's hand is more monumental than that gigantic pile of

사람 손 정도의 크기의 이집트의 조각은 / 더 기념비적이다 / 저 거대한 돌무더기보다 /

stones [**that / what**] constitutes the war memorial in Leipzig, for instance.

Leipzig의 전쟁 기념비를 구성하는 / 예를 들어.

(1) 문장 앞에는 stones라는 선행사가 존재하므로 what은 사용할 수 없다. that이 적절하다.

(2) 뒷 문장은 주어가 없는 불완전한 문장이므로 **주격 관계대명사 that**이 적절하다.

Plus (1)에서 본 것처럼 stones라는 선행사가 존재하므로 what은 사용할 수 없고 that이 적절하다. 또한, 3번 해설에서 본 것처럼 what은 항상 명사 자리에만 올 수 있는데, 이 문장의 경우 stones이라는 명사를 수식하는 형용사 자리에 위치하므로 what을 사용할 수 없다는 것을 쉽게 알 수 있다.

6. It's all part of [**that / what**] Robert Pyle first called "the extinction of experience."

이것은 모두 일부이다 / Robert Pyle이 처음으로 "경험의 소멸"이라고 불렀던 것

(1) 문장 앞에는 of라는 전치사가 등장하고, 선행사가 등장하지 않는다.

(2) 뒷 문장은 무엇을 "경험의 소멸"이라고 불렀는지, 목적어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다.

of는 전치사이므로 뒤에 반드시 전치사의 목적어가 등장해야 한다. 뒷 문장에서도 목적어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다. 따라서 목적어(명사) 자리에 들어갈 수 있으면서도 뒤에 불완전한 절을 이끄는 **관계대명사 what**이 적절하다.

Plus 일반적으로 what이 의문사인지, 관계대명사인지를 구분하는 문제는 출제하지 않는다. 하지만 의문사와 관계대명사 what은 모두 '명사' 자리에만 들어갈 수 있다. 따라서 what을 판단할 때에는 위의 (1), (2)와 함께 (3)문장에서 명사(주어, 목적어, 보어) 자리에 사용되었는지를 확인하면 좋다. 이 문제의 경우에는 of라는 전치사의 목적어 자리에 사용되었다.

4-(2) 대립쌍 문제 해설

7. This has led in turn to a realization [**that / what**] we should avoid destroying natural ecosystems.

이것은 결국 깨달음으로 이어졌다 / 자연 생태계를 파괴하는 것을 피해야 한다는

- (1) 전치사의 목적어 자리에 a realization이라는 선행사가 등장한다. 따라서 what은 사용할 수 없다.
- (2) 뒷 문장은 'we / should avoid / destroying natural ecosystems.'의 완전한 3형식 문장이다.

이 문장은 깨달음 = 자연 생태계를 파괴하는 것을 피해야 한다는 의미다. 즉 a realization과 뒤의 절이 같은 내용을 가리키므로 동격절을 이끄는 접속사 **that**이 필요하다.

8. Children who visit cannot help but remember [**that / what**] their parents or grandparents once were

방문하는 아이들은 / 기억할 수 밖에 없다 / 그들의 부모님이나 조부모님이 예전에 어머했는지를 /

and be depressed by their incapacities.

그리고 우울해질 수밖에 없다 / 그들의 무능함에

- (1) 문장 앞에는 remember이라는 타동사가 등장하고, 선행사는 존재하지 않는다.
- (2) 뒷 문장은 were의 주격 보어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다.

(1)에서 본 것처럼 remember은 타동사이기 때문에 뒤에 반드시 목적어가 등장해야 한다. 뒷 문장에서도 주격 보어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다. 따라서 보어(명사) 자리에 들어갈 수 있으면서도 뒤에 불완전한 절을 이끄는 **의문사 what**이 적절하다.

Plus 일반적으로 what이 의문사인지, 관계대명사인지를 구분하는 문제는 출제하지 않는다. 하지만 의문사와 관계대명사 what은 모두 '명사' 자리에만 들어갈 수 있다. 따라서 what을 판단할 때에는 위의 (1), (2)와 함께 (3)문장에서 명사(주어, 목적어, 보어) 자리에 사용되었는지를 확인하면 좋다. 이 문제의 경우에는 remember의 목적어 자리에 사용되었다.

9. The notion [**that / what**] art specialized in the expression of the emotions was particularly attractive

예술이 감정의 표현을 전문으로 한다는 개념은 / 특히 매력적이었다 /

in this light.

이런 관점에서.

- (1) 주어 자리에 the notion이라는 선행사가 등장한다. 따라서 what은 사용할 수 없다.
- (2) 뒷 문장은 'art / specialized in / the expression / (of the emotions.)'
'주어 / 자동사+전치사 / (전치사의) 목적어' 구조로 이루어진 완전한 문장이다.

이 문장은 개념 = 예술이 감정의 표현을 전문으로 한다는 의미다. 즉 the notion과 뒤의 절이 같은 내용을 가리키므로 동격절을 이끄는 접속사 **that**이 필요하다.

4-(2) 대립쌍 문제 해설

- 10 Then the next time we hear it, we hear a lyric we didn't catch the first time, or we might notice [**that** / **what**] the piano or drums are doing in the background.

그 후 다음에 그것을 들을 때, / 우리는 처음에 알아차리지 못한 가사를 듣는다, / 혹은 우리는 알아챌 수도 있다 /

배경에서 피아노나 드럼이 무엇을 하고 있는지를.

- (1) 문장 앞에는 notice라는 타동사가 등장하고, 선행사는 존재하지 않는다.
(2) 뒷 문장은 are doing의 목적어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다.

(1)에서 본 것처럼 notice은 타동사이기 때문에 뒤에 반드시 목적어가 등장해야 한다. 뒷 문장에서도 목적어가 존재하지 않는 불완전한 문장이다. 따라서 목적어(명사) 자리에 들어갈 수 있으면서도 뒤에 불완전한 절을 이끄는 **의문사 what**이 적절하다.

Plus 일반적으로 what이 의문사인지, 관계대명사인지를 구분하는 문제는 출제하지 않는다. 하지만 의문사와 관계대명사 what은 모두 '명사' 자리에만 들어갈 수 있다. 따라서 what을 판단할 때에는 위의 (1), (2)와 함께 (3)문장에서 명사(주어, 목적어, 보어) 자리에 사용되었는지를 확인하면 좋다. 이 문제의 경우에는 remember의 목적어 자리에 사용되었다.

- 11 Clepto means "thief" in Greek, and the term cleptoparasite refers specifically to an organism [**that** / **what**] lives off another by stealing its food.

'Clepto'는 그리스어로 도둑을 의미한다, 그리고 'cleptoparasite'라는 용어는 구체적으로 생물을 가리킨다 /

먹이를 훔침으로써 다른 것에 기생하는

- (1) 문장 앞에는 an organism이라는 선행사가 존재하므로 what은 사용할 수 없다. that이 적절하다.
(2) 뒷 문장은 주어에 없는 불완전한 문장이므로 **주격 관계대명사 that**이 적절하다.

Plus (1)에서 본 것처럼 an organism이라는 선행사가 존재하므로 what은 사용할 수 없고 that이 적절하다. 또한, 3번 해설에서 본 것처럼 what은 항상 명사 자리에만 올 수 있는데, 이 문장의 경우 an organism이라는 명사를 수식하는 형용사 자리에 위치하므로 what을 사용할 수 없다는 것을 쉽게 알 수 있다.

- 12 [**That** / **What**] some organisms must starve in nature is deeply regrettable and sad.

몇몇의 유기체들이 기아를 겪어야 한다는 것은 / 매우 유감스럽고 슬프다.

- (1) 문장 앞에는 선행사가 존재하지 않으므로 관계대명사 that은 사용할 수 없다.
(2) 뒷 문장은 'some organisms / must starve / (in nature)'의 완전한 2형식 문장이다.

명사 자리인 주어에 완전한 2형식 문장이 들어갔으므로, 명사절을 이끄는 접속사 **that**이 적절하다.