

문제 1

1. 형식적으로 1문단에서 요약을 제시하고, 2문단에서 부정적으로 보는 이유에 따라 비교 기준을 설정하는 답안 서술은 1문단의 내용이 2문단의 비교 기준에 대한 근거 서술을 할 때 필연적으로 반복 서술 될 수 밖에 없습니다. 따라서 중복 서술이니, 의미없는 서술로 간주됩니다.

2. 예를들어, “제시문<가>는 인간의 감각과 논리의 한계를 그 이유로 본다. 실제 사건에 적용되는 관계는 인간의 감각으로 알 수 없기 때문이다. 또한, 많은 경험과 관찰로 인해 정확한 사건들을 알고 있다고 해도 관계는 알 수 없다. 인간의 감각으로는 그 사이관계를 올바르게 추리하지 못할 수도 있기 때문이다.”

이 내용들은 사실상 1문단에서 제시문 (가)는 이성적으로 인과관계를 알 수 없다고 서술한 바와 차이가 없습니다.

3. 따라서 내용상으로는 큰 문제가 없는데, 비교라기 보다 요약적 형식으로 제시된 점과 내용이 계속되는 반복이라는 점이 아쉽습니다. 사실 두 기준을 하나로 묶어 설명하셨으면 더 좋을 것을 답안으로 평가됩니다.

수고했어요 :D