

문제 1

1. “제시문 가에서 말한 동물과 구별되는 인간의 특성상 인간은 현재의 삶을 초월해 죽음에 대해 생각하며 죽음을 인식할 수 있다. 따라서 제시문 나에서 죽음을 인식하지 못하는 동물과 다르게 제시문 가와 다에서 인간을 죽음을 인식함을 보여준다.” 이 부분 근거 서술 좋습니다. 많은 학생들이 (나)의 결론을 죽음 인식x로 보면서도 근거를 서술 할 때 왜 인지를 못하는지를 서술하지 못해 많은 감점이 되는데, 이정도면 훌륭합니다.

2. “ 이렇게 죽음을 인식하는 제시문 가와 다의 인간과 대조적으로 제시문 나에서는 동물은 죽음을 인식하지 못함을 보여준다. 제시문 나에서 고릴라들은 죽음을 맞이한 마체사의 시체에 상당한 관심을 보이며 이를 지켜본다. 지켜보는 것에 그치지않고 사체를 계속해서 폭행하거나 건드리는 모습에서 죽음을 인식하지 못하고 죽은 자로부터 반응을 이끌어내려한다는 것을 볼 수 있다. 특히 가까운 친족 관계일수록 젖을 빨거나 털을 골라주는 등의 행동을 보여 죽음을 인식하지 못하는 모습을 여실히 보여준다.

이처럼 제시문 가~다를 통해 죽음을 대면하는 주체에 따라 죽음을 인식하는 여부가 달라지며 같은 주체라도 죽음을 어떻게 인식하느냐에 따라 죽음을 대하는 태도가 달라짐을 볼 수 있다.” 하지만 이 부분은 너무 아쉽습니다. 앞에서 나온 내용들을 2번을 넘어 3번이나 중복서술 하고 있는데요. 오히려 이보다, 제시문 (가) (다)의 매장풍습에서도 차이가 나타남을 죽음에 대한 어떤 생각을 하는지와 연결지어 설명했으면 더 좋은 서술이 되었을 것입니다.

문제 2

1. “배설물과 친구에 대한 연상을 바탕으로 한 실험 1과 화장실과의 관련성을 바탕으로 한 실험 2의 실험 결과를 통해 배설물에 관한 연상은 죽음에 대한 연상과 관계가 없음을 알 수 있다.” 구체적인 수치를 들어 설명해주셨으면 합니다. 또한, 결론에서도 아쉬운데 배설물과 관련된 말이나 상황이 죽음에 대한 연상이 낮은 것이지, 관계가 없진 않습니다.

3문단에 “제시문 나에서 인간은 죽음을 공포의 대상으로 여기며 죽음에 대한 생각을 기피한다. 이러한 공포심은 부패의 악취와 추악함에 대한 사람들의 기피와 두려움에서 기인한다. 배설물에 관한 연상은 죽은 후 부패하는 것들의 악취와 추악한 모습과 관련된다. 따라서 배설물의 말과 상황에 관해 떠올린 사람들은 그러한 추악함을 두려워 하여 죽음에 대한 연상을 기피한다. 이에 따라 배설물을 연상한 사람들이 공포심으로 인해 죽음에 대한 단어를 완성시키지 못했다고 볼 수 있다.” 서술하신 내용과 반대되는 논지를 한 답안에 서술하셨으며 자가당착의 논리입니다.

2. 또한 2문단에서 친구에 대한 대응은 뒷으나 복도에 대한 대응이 부족해 아쉬운 대응입니다.

결론적으로 대응이 아쉽습니다.

3. 논평은 좋습니다. 하지만 이때 반론 재반론을 하실 때 친구에 대한 논리적 설명은 하지 않으셨네요. 복도를 비판해주셨으면 친구 또한 비판해주셔야 되는데 친구로 인해 연상률이 높아지는 것은 어떻게 설명하실것이지요? 논리가 불완전합니다.