

문제 1

1. “(나)의 언어현상이 사용되는 범위에서 차이가 나타난다. 삼포시대와 같은 신조어는 사회 현실을 반영하여 모든 집단에서 보편적으로 사용된다. 반면에 ㄴㄱ?와 같은 언어현상은 청소년 문화, 특수한 집단에 의해 선택적으로 사용된다.” 발문에서 요구한 가-1과 가-2를 통해 근거한 비교가 아닌, 자신의 주관적 비교입니다. 발문의 요구에 따르면 (나)는 언어 규범의 파괴 여부에 따라 2가지로 분류되어야 합니다.
2. “ 다음으로 편의성의 결합 여부에 따라 분류할 수 있다. ○○와 같이 초성만 쓰거나 말을 줄임으로써 사용자의 편리성과 신속성에 도움을 준다. 반면, 등골 백팩과 같은 표현은 단순 편의가 아닌, 사회 보편적 현상을 함축적으로 담아서 의미를 강조한다.” 1번 지적과 마찬가지로 지입니다. 이러한 비교기준이 틀렸다는 것이 아닙니다. 다만 언어 규범으로 인한 비교는 필수적으로 필요하고, 이에 대해 추가적으로 서술할 수 있는 비교기준입니다.
3. 이 비교 또한 제대로 된 분류가 이루어지지 않았습니다. 따라서 두가지 관점에서 명확한 대응적 비교가 이루어지지 않고 있습니다. 발문에 따른 불이행으로 사실상 불합격 답안입니다.
4. 4~5문단 반론. 재반론의 구조는 좋지만 1~3번에서 공통적으로 지적했듯이, 제대로된 분류가 되지 않아 (나)전체에 대해서 서로 다른 관점으로 논하고 있습니다. 따라서 이는 주장을 하는 대상 자체가 제대로 설정되지 않아 논리상의 오류가 존재합니다.

문제 2

1. “사회규범이란 도덕, 관습, 법 등 사회의 질서와 유지를 위한 하나의 규칙이다. 따라서 사회규범을 시행하는 사법의 역할은 그 사회가 어떻게 유지되는지, 구성원들의 사고체계와 인식을 보여주는 지표이다. 즉, <라>의 통계자료에서 사법 시험 지원율을 통해 각 사회유지와 발전 가능성 등을 추측할 수 있다.” 여기서도 제시문 (다)의 3국가를 비교해주면서 요약 해주셔야, 뒤에서 A국과 B국을 세 국가에 따라 대응할 수 있습니다. 부족한 서술이구요.
2. “하지만 2004년부터 거의 변화가 없음을 볼 때 사회, 사법구조의 안정으로 사회규범을 실현하는데 필요한 구조들이 완성되었을 가능성이 있다. 따라서 안정적인 사회운영과 사회규범 실현을 가능하게 해줄 것이다.” 이 문장에서, 2004년 이후로 변화가 표에서 나타나고 있습니다. 24%에서 38%가 되었는데 어떤 논리로 말씀 하시는건지 모르겠네요.
3. “B국 또한 사회 구성비 차이가 안정화됨으로써 <다>의 네덜란드 사회처럼 남성우위의 보수적 분위기를 조성했을 것이고 이는 사회유지와 사회규범 실현의 안정에 기여하는 큰 요인으로 작용할 것이다.” 네덜란드는 사회의 변화를 보여줍니다. B국은 사실상 변화가 없으므로 대응되기 힘들고, 한국과 대응되어야 됩니다.