

영기출 - 평가원 6주차
빈칸(2) 21학년도 6/9 평가원

빈칸을 푸는 순서는

1. 빈칸에 들어갈 말을 'Targeting'하면서 무엇이 들어가야 할지 파악
2. 제시문을 읽으면서 'Targeting'한 내용을 찾기
3. 선지에서 찾은 내용과 같은 말을 찾기

입니다.

선지를 먼저 보고 판단하면 잘못된 판단을 하게 될 경우가 많으니

먼저 'Targeting'을 통해서 빈칸에 들어가야 할 말을 찾아야 합니다

정확한 말을 찾는 것도 중요하지만 추론 문제도 등장하므로 (+)/(-)만 잡아도 됩니다.

21학년도 6/9평을 다시 풀어보면서 태도를 정리해봅시다.

<21 06 31번>

Research with human runners challenged conventional wisdom and found that the ground-reaction forces at the foot and the shock transmitted up the leg and through the body after impact with the ground _____ as runners moved from extremely compliant to extremely hard running surfaces. As a result, researchers gradually began to believe that runners are subconsciously able to adjust leg stiffness prior to foot strike based on their perceptions of the hardness or stiffness of the surface on which they are running. This view suggests that runners create soft legs that soak up impact forces when they are running on very hard surfaces and stiff legs when they are moving along on yielding terrain. As a result, impact forces passing through the legs are strikingly similar over a wide range of running surface types. Contrary to popular belief, running on concrete is not more damaging to the legs than running on soft sand.

*compliant: 말랑말랑한 **terrain: 지형

- ① varied little
- ② decreased a lot
- ③ suddenly peaked
- ④ gradually appeared
- ⑤ were hardly generated

<21 06 32번>

One of the great risks of writing is that even the simplest of choices regarding wording or punctuation can sometimes _____ in ways that may seem unfair. For example, look again at the old grammar rule forbidding the splitting of infinitives. After decades of telling students to never split an infinitive (something just done in this sentence), most composition experts now acknowledge that a split infinitive is *not* a grammar crime. Suppose you have written a position paper trying to convince your city council of the need to hire security personnel for the library, and half of the council members—the people you wish to convince—remember their eighth-grade grammar teacher’s warning about splitting infinitives. How will they respond when you tell them, in your introduction, that librarians are compelled “to always accompany” visitors to the rare book room because of the threat of damage? How much of their attention have you suddenly lost because of their automatic recollection of what is now a non rule? It is possible, in other words, to write correctly and still offend your readers’ notions of your language competence.

*punctuation: 구두점 **infinitive: 부정사(不定詞)

- ① reveal your hidden intention
- ② distort the meaning of the sentence
- ③ prejudice your audience against you
- ④ test your audience’s reading comprehension
- ⑤ create fierce debates about your writing topic

<21 06 33번>

Even when we do something as apparently simple as picking up a screwdriver, our brain automatically _____. We can literally feel things with the end of the screwdriver. When we extend a hand, holding the screwdriver, we automatically take the length of the latter into account. We can probe difficult-to-reach places with its extended end, and comprehend what we are exploring. Furthermore, we instantly regard the screwdriver we are holding as “our” screwdriver, and get possessive about it. We do the same with the much more complex tools we use, in much more complex situations. The cars we pilot instantaneously and automatically become ourselves. Because of this, when someone bangs his fist on our car’s hood after we have irritated him at a crosswalk, we take it personally. This is not always reasonable. Nonetheless, without the extension of self into machine, it would be impossible to drive.

*probe: 탐색하다

- ① recalls past experiences of utilizing the tool
- ② recognizes what it can do best without the tool
- ③ judges which part of our body can best be used
- ④ perceives what limits the tool’s functional utility
- ⑤ adjusts what it considers body to include the tool

<21 06 34번>

A large part of what we see is what we expect to see. This explains why we “see” faces and figures in a flickering campfire, or in moving clouds. This is why Leonardo da Vinci advised artists to discover their motifs by staring at patches on a blank wall. A fire provides a constant flickering change in visual information that never integrates into anything solid and thereby allows the brain to engage in a play of hypotheses. On the other hand, the wall does not present us with very much in the way of visual clues, and so the brain begins to make more and more hypotheses and desperately searches for confirmation. A crack in the wall looks a little like the profile of a nose and suddenly a whole face appears, or a leaping horse, or a dancing figure. In cases like these the brain’s visual strategies are _____.

*flicker: 흔들리다

- ① ignoring distracting information unrelated to visual clues
- ② projecting images from within the mind out onto the world
- ③ categorizing objects into groups either real or imagined
- ④ strengthening connections between objects in the real world
- ⑤ removing the broken or missing parts of an original image

<21 06 31번>

Research with human runners challenged conventional wisdom and found that the ground-reaction forces at the foot and the shock transmitted up the leg and through the body after impact with the ground _____ as runners moved from extremely compliant to extremely hard running surfaces. As a result, researchers gradually began to believe that runners are subconsciously able to adjust leg stiffness prior to foot strike based on their perceptions of the hardness or stiffness of the surface on which they are running. This view suggests that runners create soft legs that soak up impact forces when they are running on very hard surfaces and stiff legs when they are moving along on yielding terrain. As a result, impact forces passing through the legs are strikingly similar over a wide range of running surface types. Contrary to popular belief, running on concrete is not more damaging to the legs than running on soft sand.

*compliant: 말랑말랑한 **terrain: 지형

① varied little

② decreased a lot

③ suddenly peaked

④ gradually appeared

⑤ were hardly generated

<해설>

I. 빈칸 문장을 해석해보면 발에 작용하는 지면 반발력과 몸에 전달되는 충격은 극도로 말랑 말랑한 땅에서부터 딱딱한 땅까지 빈칸하다고 하네요! 말랑말랑한 땅에서부터 딱딱한 땅까지 충격과 지면 반발력이 어떻게 되는지 찾으면 됩니다!

II. 빈칸 뒷 부분을 해석해보면 딱딱한 곳에서 달릴 때는 부드러운 다리를 만들고 말랑말랑한 곳에서 달릴 때는 딱딱한 다리를 만든다고 합니다. 그 결과 다리에 오는 충격은 다양한 지표면 유형에도 비슷했다고 합니다!!

III. 빈칸에 들어갈 말은 ‘Similar’ 비슷하다! 정답 변화하지 않는다는 ①번

<해석>

달리는 사람에 관한 연구는 사회적 통념에 이의를 제기하고 발에 작용하는 지면 반발력과 발이 지면에 부딪히고 난 후에 다리 위로 몸을 통해 전달되는 충격은 달리는 사람이 매우 말랑말랑한 지표면에서 매우 단단한 지표면으로 옮겨갔을 때 거의 달라지지 않았다는 것을 알아냈다. 결과적으로 연구자들은 점차 달리는 사람은 자신이 달리고 있는 지표면의 경도나 경직도에 대한 자신의 인식을 바탕으로 발이 땅에 닿기 전에 다리의 경직도를 잠재 의식적으로 조절할 수 있다고 믿기 시작했다. 이 견해에 따르면, 달리는 사람은 매우 단단한 지표면에서 달리고 있을 때는 충격력을 흡수하는 폭신한 다리를 만들고 물렁한 지형에서 움직일 때는 단단한 다리를 만든다. 그 결과 다리를 통해 전해지는 충격력은 아주 다양한 지표면 유형에 걸쳐서 놀랄 만큼 비슷하다. 통념과는 반대로, 콘크리트 위를 달리는 것은 폭신한 모래 위를 달리는 것보다 다리에 더 해롭지는 않다.

<21 06 32번>

One of the great risks of writing is that even the simplest of choices regarding wording or punctuation can sometimes _____ in ways that may seem unfair. **For example, look again at the old grammar rule forbidding the splitting of infinitives.** (예시 1) After decades of telling students to never split an infinitive (something just done in this sentence), most composition experts now acknowledge that a split infinitive is *not* a grammar crime. **Suppose you have written a position paper trying to convince your city council of the need to hire security personnel for the library,** (예시 1-1) and half of the council members—the people you wish to convince—remember their eighth-grade grammar teacher’s warning about splitting infinitives. How will they respond when you tell them, in your introduction, that librarians are compelled “to always accompany” visitors to the rare book room because of the threat of damage? How much of their attention have you suddenly lost because of their automatic recollection of what is now a non rule? It is possible, **in other words, to write correctly and still offend your readers’ notions of your language competence.**

*punctuation: 구두점 **infinitive: 부정사(不定詞)

- ① reveal your hidden intention
- ② distort the meaning of the sentence
- ③ **prejudice your audience against you**
- ④ test your audience’s reading comprehension
- ⑤ create fierce debates about your writing topic

<해설>

I. 빈칸 문장을 해석해보면 단어와 구두점에 관해서 가장 간단한 선택에 대한 _____ 이 불공정해 보이는 방식으로 글쓰기에 있어서 가장 큰 위험이 될 수 있다고 합니다. 우리는 단어와 구두점의 선택이 어떻게 불공정해 보이는 지를 지문에서 찾으려 합니다.

II. 빈칸 문장 이후 ‘For example’을 통해서 빈칸이 예시를 통해서 일반화해야 함을 알 수 있습니다. 빈칸에 대한 예시로 부정사의 분리를 금지했던 옛날 문법을 제시합니다. 예시를 제시한 후 ‘in other words’를 통해서 예시를 정리하며 올바르게 글을 쓰면서도 너의 언어 완전성에 대한 독자들의 개념을 공격하는 것이 가능하다고 합니다! 빈칸 역시 예시를 일반화하고 마지막 문장도 예시를 일반화하고 있으므로 빈칸에 들어갈 말은 ‘to write correctly and still offend your readers’ notions of your language competence.’가 됩니다.

III. ‘to write correctly and still offend your readers’ notions of your language competence.’ 와 동일한 말은 ③번이 됩니다.

<해석>

글쓰기의 가장 큰 위험 중 하나는 단어 선택이나 구두점과 관련한 가장 사소한 선택조차 부당해 보일 수 있는 방식으로 때때로 청중이 여러분에 대해 편견을 갖게 할 수 있다는 것이다. 예를 들어, 부정사를 분리하는 것을 금지하는 옛날 문법 규칙을 다시 보라. 학생들에게 (지금 바로 이 문장에서 행해진 것) 부정사를 분리하지 말라고 수십 년 동안 말한 후에, 지금 대부분의 작문 전문가들은 분리된 부정사가 문법적으로 끔찍한 일이 ‘아니’라는 점을 인정한다. 여러분이 시의회에 도서관을 위한 보안 요원을 고용할 필요를 납득시키려고 하는 의견서를 작성했고, 여러분이 납득시키고 싶어 하는 사람들인 시의회 의원 중 절반이 자신들의 8학년 문법 교사가 부정사를 분리하는 것에 대해 경고한 내용을 기억한다고 하자. 여러분이 도입부에서, 공공기물 손상의 위협 때문에 도서관 사서는 희귀 서적 자료실에 방문객과 ‘항상 동행해야’ 한다고 할 때 그들은 어떻게 반응할까? 지금은 규칙이 아닌 것을 그들이 자동으로 떠올린 것 때문에 여러분이 그들의 관심을 얼마나 많이 갑작스럽게 잃었는가? 다른 말로 하면, 올바르게 글을 쓰면서도 여러분의 언어 능력에 대한 독자의 생각에 불쾌감을 주는 것이 가능하다.

<21 06 33번>

Even when we do something as apparently simple as **picking up a screwdriver** (예시 1), our brain automatically _____. We can literally feel things with the end of the screwdriver. When we extend a hand, **holding the screwdriver**, we automatically take the length of the latter into account. **We can probe difficult-to-reach places with its extended end, and comprehend what we are exploring.** Furthermore, we instantly regard **the screwdriver** we are holding **as “our” screwdriver, and get possessive about it.** We do the same with the much more complex tools we use, in much more complex situations. **The cars** (예시 2) we pilot instantaneously and automatically **become ourselves.** Because of this, when someone bangs his fist on our car’s hood after we have irritated him at a crosswalk, we take it personally. This is not always reasonable. Nonetheless, **without the extension of self into machine, it would be impossible to drive.**

*probe: 탐색하다

- ① recalls past experiences of utilizing the tool
- ② recognizes what it can do best without the tool
- ③ judges which part of our body can best be used
- ④ perceives what limits the tool’s functional utility
- ⑤ **adjusts what it considers body to include the tool**

<해설>

I. ‘screw driver’을 잡는 것과 같이 간단한 무엇인가를 할 때 우리의 뇌는 _____한다고 합니다. 우리는 ‘screw driver’을 잡는 것이 뇌가 어떻게 인식하는 지를 찾으면 됩니다!

II. ‘holding the screwdriver’할 때는 ‘We can probe difficult-to-reach places with its extended end, and comprehend what we are exploring.’가 되며 ‘the screwdriver’를 ‘as “our” screwdriver, and get possessive about it.’로 인식한다고 합니다. 거기다가 새로운 예시로 ‘The cars’을 제시하며 자동적으로 ‘become ourselves.’가 된다고 합니다. 같은 말이 반복적인 ‘paraphrasing’구조로 빨간색으로 칠해진 것중 아무거나 넣으시면 됩니다. 저는 ‘become ourselves’를 넣었습니다.

III. 우리 그자체가 된다는 내용과 같은 내용은 ⑤번이 됩니다.

<해석>

우리가 나사돌리개를 잡는 것만큼 겉으로 보기에 간단한 일을 할 때조차도, 우리의 뇌는 무의식적으로 그것이 신체라고 간주하는 것을 도구에 포함하도록 조정한다. 우리는 말 그대로 나사돌리개의 끝부분으로 사물을 느낄 수 있다. 나사돌리개를 들고 손을 뻗을 때, 우리는 무의식적으로 후자(나사돌리개)의 길이를 계산에 넣는다. 우리는 그것의 확장된 끝을 가지고 도달하기 어려운 곳을 탐색할 수 있고, 우리가 탐색하고 있는 것을 이해할 수 있다. 게다가, 우리는 즉시 우리가 들고 있는 나사돌리개를 ‘자신의’ 나사돌리개로 간주하고, 그것에 대해 소유욕을 갖게 된다. 우리는 훨씬 더 복잡한 상황에서도 우리가 사용하는 훨씬 더 복잡한 도구를 두고도 똑같이 한다. 우리가 조종하는 자동차는 순간적이면서도 무의식적으로 우리 자신이 된다. 이것 때문에, 우리가 건물목에서 누군가를 짜증나게 한 후에 그 사람이 우리 자동차의 덮개를 주먹으로 칠 때, 우리는 그것을 자신의 일로 받아들인다. 이것은 항상 합리적인 것은 아니다. 그렇더라도, 기계까지로 자신을 확장하지 않으면 운전하는 것은 불가능할 것이다.

<21 06 34번>

A large part of what we see is what we expect to see. This explains why we “see” faces and figures in a flickering campfire, or in moving clouds. This is why Leonardo da Vinci advised artists to discover their motifs by staring at patches on a blank wall. A fire (예시 1) provides a constant flickering change in visual information that never integrates into anything solid and thereby allows the brain to engage in a play of hypotheses. On the other hand, the wall (예시 2) does not present us with very much in the way of visual clues, and so the brain begins to make more and more hypotheses and desperately searches for confirmation. A crack in the wall looks a little like the profile of a nose and suddenly a whole face appears, or a leaping horse, or a dancing figure. In cases like these the brain’s visual strategies are _____.

*flicker: 흔들리다

- ① ignoring distracting information unrelated to visual clues
- ② **projecting images from within the mind out onto the world**
- ③ categorizing objects into groups either real or imagined
- ④ strengthening connections between objects in the real world
- ⑤ removing the broken or missing parts of an original image

<해설>

I. ‘In cases like these’ 이러한 경우에 우리의 시각 전략은 _____ 하다고 합니다. ‘these’를 찾아서 이해하고 그 때 시각 전략이 어떤지를 찾으시면 됩니다!

II. 우리가 보는 것이 대부분은 우리가 보는 것을 예상하는 것이라고 제시합니다. 그에 대한 예시로 ‘A fire’일 때와 ‘the wall’일 때 두 개를 제시합니다. ‘A fire’은 뇌가 가설 (= 우리가 본다고 예상하는 것)을 허락하고 ‘the wall’은 많은 시각 정보를 주지 않기 때문에 더 많은 가설을 만든다고 합니다. ‘these’는 ‘the wall’을 뜻하고 그 때 우리의 시각 전략은 ‘to make more and more hypotheses and desperately searches for confirmation.’이기 때문에 빈칸이 이와 같은 말이 들어가야 합니다.

III. 가설을 만든다와 같은 말은 ‘what we expect to see’를 만든다는 것이므로 정답은 ②번이 됩니다.

<해석>

우리가 보는 것의 많은 부분은 우리가 볼 것이라 기대하는 것이다. 이것은 왜 우리가 흔들리는 모닥불이나 움직이는 구름 속에서 얼굴과 형상을 ‘보는’지 설명해준다. 이것이 Leonardo da Vinci 가 화가들에게 빈 벽의 부분들을 응시함으로써 그들의 모티프를 찾으라고 권한 이유다. 불은 (형태가) 확실한 어떤 것에도 절대 통합되지 않는 시각 정보에 있어 지속적으로 흔들리는 변화를 제공하고, 그렇게 함으로써 뇌가 가설 놀이에 참여할 수 있게 한다. 반면에, 벽은 우리에게 시각적인 단서라고 할 만한 것을 그다지 많이 주지는 않고, 그래서 뇌는 점점 더 많은 가설을 세우기 시작하고 필사적으로 확인을 모색한다. 벽에 난 금이 코의 옆모습과 약간 닮아 갑자기 얼굴 전체가 나타나거나, 도약하는 말 또는 춤추는 형상이 나타나기도 한다. 이와 같은 경우에 뇌의 시각적 전략은 마음속으로부터의 이미지를 세계로 투영하는 것이다.

<21 09 31번>

“What’s in a name? That which we call a rose, by any other name would smell as sweet.” This thought of Shakespeare’s points up a difference between roses and, say, paintings. Natural objects, such as roses, are not _____. They are not taken as vehicles of meanings and messages. They belong to no tradition, strictly speaking have no style, and are not understood within a framework of culture and convention. Rather, they are sensed and savored relatively directly, without intellectual mediation, and so what they are called, either individually or collectively, has little bearing on our experience of them. What a work of art is titled, on the other hand, has a significant effect on the aesthetic face it presents and on the qualities we correctly perceive in it. A painting of a rose, by a name other than the one it has, might very well smell different, aesthetically speaking. The painting titled *Rose of Summer* and an indiscernible painting titled *Vermillion Womanhood* are physically, but also semantically and aesthetically, distinct objects of art.

* savor: 음미하다 ** indiscernible: 식별하기 어려운
*** semantically: 의미적으로

- ① changed ② classified ③ preserved
④ controlled ⑤ interpreted

<21 09 32번>

Genetic engineering followed by cloning to distribute many identical animals or plants is sometimes seen as a threat to the diversity of nature. However, humans have been replacing diverse natural habitats with artificial monoculture for millennia. Most natural habitats in the advanced nations have already been replaced with some form of artificial environment based on mass production or repetition. The real threat to biodiversity is surely the need to convert ever more of our planet into production zones to feed the ever-increasing human population. The cloning and transgenic alteration of domestic animals makes little difference to the overall situation. Conversely, the renewed interest in genetics has led to a growing awareness that there are many wild plants and animals with interesting or useful genetic properties that could be used for a variety of as-yet-unknown purposes. This has led in turn to a realization that _____ because they may harbor tomorrow’s drugs against cancer, malaria, or obesity.

* monoculture: 단일 경작

- ① ecological systems are genetically programmed
② we should avoid destroying natural ecosystems
③ we need to stop creating genetically modified organisms
④ artificial organisms can survive in natural environments
⑤ living things adapt themselves to their physical environments

<21 09 33번>

Since human beings are at once both similar and different, they should be treated equally because of both. Such a view, which grounds equality not in human uniformity but in the interplay of uniformity and difference, builds difference into the very concept of equality, breaks the traditional equation of equality with similarity, and is immune to monist distortion. Once the basis of equality changes so does its content. Equality involves equal freedom or opportunity to be different, and treating human beings equally requires us to take into account both their similarities and differences. When the latter are not relevant, equality entails uniform or identical treatment; when they are, it requires differential treatment. Equal rights do not mean identical rights, for individuals with different cultural backgrounds and needs might _____ in respect of whatever happens to be the content of their rights. Equality involves not just rejection of irrelevant differences as is commonly argued, but also full recognition of legitimate and relevant ones. [3점]

* monist: 일원론의 ** entail: 내포하다

- ① require different rights to enjoy equality
- ② abandon their own freedom for equality
- ③ welcome the identical perception of inequality
- ④ accept their place in the social structure more easily
- ⑤ reject relevant differences to gain full understanding

<21 09 34번>

Protopia is a state of becoming, rather than a destination. It is a process. In the protopian mode, things are better today than they were yesterday, although only a little better. It is incremental improvement or mild progress. The “pro” in protopian stems from the notions of process and progress. This subtle progress is not dramatic, not exciting. It is easy to miss because a protopia generates almost as many new problems as new benefits. The problems of today were caused by yesterday’s technological successes, and the technological solutions to today’s problems will cause the problems of tomorrow. This circular expansion of both problems and solutions _____. Ever since the Enlightenment and the invention of science, we’ve managed to create a tiny bit more than we’ve destroyed each year. But that few percent positive difference is compounded over decades into what we might call civilization. Its benefits never star in movies. [3점]

* incremental: 증가의 ** compound: 조합하다

- ① conceals the limits of innovations at the present time
- ② makes it difficult to predict the future with confidence
- ③ motivates us to quickly achieve a protopian civilization
- ④ hides a steady accumulation of small net benefits over time
- ⑤ produces a considerable change in technological successes

<21 09 31번>

“What’s in a name? That which we call a rose, by any other name would smell as sweet.” This thought of Shakespeare’s points up a difference between roses and, say, paintings. Natural objects, such as roses, are not _____. They are not taken as vehicles of meanings and messages. They belong to no tradition, strictly speaking have no style, and are not understood within a framework of culture and convention. Rather, they are sensed and savored relatively directly, without intellectual mediation, and so what they are called, either individually or collectively, has little bearing on our experience of them. What a work of art is titled, on the other hand, has a significant effect on the aesthetic face it presents and on the qualities we correctly perceive in it. A painting of a rose, by a name other than the one it has, might very well smell different, aesthetically speaking. The painting titled *Rose of Summer* and an indiscernible painting titled *Vermillion Womanhood* are physically, but also semantically and aesthetically, distinct objects of art.

* savor: 음미하다 ** indiscernible: 식별하기 어려운
*** semantically: 의미적으로

- ① changed ② classified ③ preserved
- ④ controlled ⑤ **interpreted**

<해설>

I. 빈칸 앞 문장에서 ‘Shakespeare’s’의 생각은 ‘roses’와 ‘paintings’의 차이점에 초점을 맞췄다고 합니다. 그래서 장미와 같은 ‘Natural objects’는 _____ 하지 않는다고 합니다! ‘Natural objects’가 하지 않는 것을 찾아서 넣으면 됩니다.

II. 빈칸 다음 문장의 ‘They’는 ‘Natural objects’를 지칭하며 자연물은 의미나 메시지의 수단으로서 받아들여지지 않는다고 합니다. 또한 전통에 속해 있지 않고 문화와 관습의 프레임에서 이해되지도 않는다고 합니다. 즉 빈칸에는 ‘not’이 존재하므로 의미나 메시지의 수단으로 받아들이고 문화에 의해서 해석되어지고 전통에 속하게 된다는 내용이 들어가면 됩니다!

III. 그러므로 정답은 ⑤번

*④번이 ‘통제된’은 ‘framework’로 인해 고정관념이 들어간 경우입니다. 프레임에 맞춰서 해석되는 것과 통제된다는 다른 뜻입니다. 통제된다는 명령에 따르다 이기 때문입니다.

<해석>

“이름에는 무엇이 들어 있는가? 우리가 장미라고 부르는 것은 다른 어떤 이름으로 부르든 해도 향기가 똑같이 달콤할 것이다.” 셰익스피어의 이 생각은 장미와, 이를테면 그림의 차이를 강조한다. 장미와 같은 자연물은 해석되지 않는다. 그것들은 의미와 메시지의 매개체로 받아들여지지 않는다. 그것들은 어떤 전통에도 속하지 않고, 엄밀히 말하면 양식이 없으며, 문화와 관습의 틀 안에서 이해되지 않는다. 오히려 그것들은 지적인 매개 없이 비교적 직접적으로 감지되고 음미되며, 따라서 개별적으로든 집합적으로든, 그것들이 불리는 이름은 그것들에 대한 우리의 경험과는 거의 관계가 없다. 반면에 미술 작품에 붙여지는 제목은 그것이 제시하는 미학적 측면과 그 속에서 우리가 올바르게 인지하는 특징에 상당한 영향을 미친다. 가지고 있는 이름과는 다른 이름으로 불리는 장미 한 송이의 그림은, 미학적으로 말하면, 아마 향기가 다를 것이다. *Rose of Summer* 라는 제목의 그림과 *Vermillion Womanhood* 라는 제목의 식별하기 어려운 그림은 물리적으로, 또한 의미적으로나 미학적으로도 별개의 미술품이다.

<21 09 32번>

Genetic engineering followed by cloning to distribute many identical animals or plants is sometimes seen as a threat to the diversity of nature. However, humans have been replacing diverse natural habitats (A) with artificial monoculture (B) for millennia. Most natural habitats in the advanced nations have already been replaced with some form of artificial environment based on mass production or repetition. The real threat to biodiversity is surely the need to convert ever more of our planet into production zones to feed the ever-increasing human population. The cloning and transgenic alteration of domestic animals makes little difference to the overall situation. (A를 B로 바꾼 결과) Conversely, the renewed interest in genetics has led to a growing awareness that there are many wild plants and animals with interesting or useful genetic properties that could be used for a variety of as-yet-unknown purposes. (새로운 인식) This has led in turn to a realization that _____ because they may harbor tomorrow's drugs against cancer, malaria, or obesity. (새로운 인식 예시)

* monoculture: 단일 경작

- ① ecological systems are genetically programmed
- ② we should avoid destroying natural ecosystems
- ③ we need to stop creating genetically modified organisms
- ④ artificial organisms can survive in natural environments
- ⑤ living things adapt themselves to their physical environments

<해설>

I. 'This'가 'they'가 미래의 암이나 비만 말라리아에 대항하는 약품을 만들수도 있기 때문에 결국에는 _____ 을 현실화하는 것을 야기했다고 합니다! 'This'가 지칭하는 것을 찾고 'they'를 찾아야 합니다!

II. 선진국을 포함한 많은 나라에서 'A'를 'B'로 대체하고 있다고 합니다. 급격히 늘어나는 인구를 먹이기 위해서 필요한 과정이라고 판단되었으나 결과적으로 큰 차이를 만들지는 못했다고 합니다. 'Conversely'를 통해서 이 내용이 전환되며 'the renewed interest'로 'interesting or useful genetic properties that could be used for a variety of as-yet-unknown purposes' 아직 알려지지 않는 목적으로 사용되어질 수 있는 유용하고 흥미로운 유전적 특징에 집중하게 되었다고 합니다. 그 결과 'A'를 지키게 되므로 'replace'와 반대되는 내용이 빈칸에 들어가야 합니다.

III. 선지 중 교체하다와 반대되는 내용은 ②번이 됩니다.

<해석>

많은 똑같은 동물이나 식물을 퍼뜨리기 위한 복제로 이어지는 유전 공학은 때때로 자연의 다양성에 대한 위협으로 여겨진다. 그러나 인간은 수천 년 동안 인위적인 단일 경작으로 다양한 자연 서식지를 대체해 오고 있다. 선진국 자연 서식지의 대부분은 대량 생산 또는 반복에 기반을 둔 어떤 형태의 인위적인 환경으로 이미 대체되었다. 생물 다양성에 대한 진정한 위협은 계속 늘어나는 인구에 식량을 공급하기 위해서 지구의 더욱더 많은 부분을 생산지대로 전환해야 할 필요성임이 확실하다. 가축의 복제와 이식 유전자에 의한 변형은 전반적인 상황에 거의 변화를 주지 않는다. 반대로, 유전학에 관한 새로워진 관심은 아직 알려지지 않은 다양한 목적을 위해서 이용될 수 있는 흥미롭거나 유용한 유전 특성을 가진 많은 야생 동식물이 있다는 인식을 점점 키웠다. 이것은 결국 자연 생태계가 암, 말라리아 또는 비만을 치료하는 미래의 약을 품고 있을 수도 있기 때문에 자연 생태계를 파괴하는 것을 피해야 한다는 것을 깨닫게 해 주었다.

<21 09 33번>

Since human beings are at once both similar and different, ~~they should be treated~~ equally because of both. Such a view, which grounds equality not in human uniformity but in the interplay of uniformity and difference, builds difference into the very concept of equality, breaks the traditional equation of equality with similarity, and is immune to monist distortion. Once the basis of equality changes so does its content. Equality involves equal freedom or opportunity to be different, and treating human beings equally requires us to take into account both their similarities and differences. When the latter are not relevant, equality entails uniform or identical treatment; when they are, it requires differential treatment. Equal rights do not mean identical rights, for individuals with different cultural backgrounds and needs might _____ in respect of whatever happens to be the content of their rights. Equality involves not just rejection of irrelevant differences as is commonly argued, but also full recognition of legitimate and relevant ones. [3점]

* monist: 일원론의 ** entail: 내포하다

- ① **require different rights to enjoy equality**
- ② abandon their own freedom for equality
- ③ welcome the identical perception of inequality
- ④ accept their place in the social structure more easily
- ⑤ reject relevant differences to gain full understanding

<해설>

I. 빈칸 문장에서 ‘Equal rights’는 다른 문화적 기반에 있는 개인들이 _____하기 때문에 동등한 권리를 의미하지 않는다고 합니다.

II. 인간은 ‘similar and different’ 하기 때문에 이러한 두 관점은 동등하게 다루어 져야 한다고 합니다. 그래서 ‘equality’는 ‘in human uniformity’이 아니라 ‘in the interplay of uniformity and difference,’라고 합니다. 그 후 이와 같은 말이 ‘paraphrasing’됩니다. 빈칸 앞 문장에서 차이점이 연관되지 않을 때는 ‘equality’는 ‘uniform’을 수반하며 차이점과 연관될 때는 ‘differential treatment’를 요구한다고 합니다. 빈칸에서는 ‘different’에 대해서 제시하고 있으므로 빈칸에 들어갈 말은 ‘requires differential treatment’가 됩니다.

III. 다른 대우를 요구한다와 같은 말은 ①번이 됩니다.

<해석>

인간은 동시에 비슷하기도 하고 다르기도 해서 둘 다 때문에 동등하게 대우받아야 한다. 평등의 기초를 인간의 획일성이 아니라 획일성과 차이의 상호작용에 두는 그러한 견해는 평등이라는 바로 그 개념에 차이를 포함시키고, 전통적으로 평등을 유사성과 동일시하는 것을 깨뜨리며, 일원론적 왜곡을 면하게 된다. 일단 평등의 기초가 바뀌면 그것의 내용도 바뀐다. 평등은 서로 다를 수 있는 동등한 자유나 기회를 포함하고, 인간을 동등하게 취급하는 것은 우리가 그들의 유사성과 차이점을 둘 다 고려하도록 요구한다. 후자(차이점)가 관련이 없을 때 평등은 균일하거나 똑같은 대우를 내포하고, 차이점이 관련이 있을 때 그것은 차이를 나타내는 대우를 필요로 한다. 평등한 권리는 똑같은 권리를 의미하지 않는데, 서로 다른 문화적 배경과 요구를 가진 개인들이 우연히 그들의 권리의 내용이 되는 어떤 것이든 그것에 관해서 평등을 누릴 수 있게 다른 권리를 요구할지도 모르기 때문이다. 평등은 흔히 주장되듯이 무관한 차이들에 대한 거부뿐만 아니라 합법적이고 관련 있는 차이들에 대한 완전한 인정도 포함한다.

<21 09 34번>

Protopia is a state of becoming, rather than a destination. It is a process. In the protopian mode, things are better today than they were yesterday, although only a little better. It is incremental improvement or mild progress. The “pro” in protopian stems from the notions of process and progress. This subtle progress is not dramatic, not exciting. It is easy to miss because a protopia generates almost as many new problems as new benefits. The problems of today were caused by yesterday’s technological successes, and the technological solutions to today’s problems will cause the problems of tomorrow. This circular expansion of both problems and solutions _____. Ever since the Enlightenment and the invention of science, we’ve managed to create a tiny bit more than we’ve destroyed each year. But that few percent positive difference is compounded over decades into what we might call civilization. Its benefits never star in movies. [3점]

* incremental: 증가의 ** compound: 조합하다

- ① conceals the limits of innovations at the present time
- ② makes it difficult to predict the future with confidence
- ③ motivates us to quickly achieve a protopian civilization
- ④ **hides a steady accumulation of small net benefits over time**
- ⑤ produces a considerable change in technological successes

<해설>

I. 빈칸 문장에서 ‘This circular expansion of both problems and solutions’가 _____ 하다고 합니다. ‘This circular expansion of both problems and solutions’가 지칭하는 대상을 찾고 어떤 것을 야기하는 지 찾으시면 됩니다!

II. ‘Protopia’는 과정을 뜻하며 ‘protopian mode’에서는 비록 조금 나아진 것이지만 과거보다 좋아진다고 합니다. 이러한 미묘한 진보는 극적이지도 않고 흥미롭지도 않는다고 합니다. 또한 ‘protopia’가 새로운 이점만큼 새로운 문제를 발생시키기 때문에 이러한 이점을 놓치기 쉽다고 합니다. 빈칸의 ‘This’는 앞 문장을 지칭하며 빈칸에 들어갈 말은 ‘It is easy to miss’가 됩니다!

III. 놓치기 쉽다는 내용은 ④번이 됩니다.

* ①번은 한계를 숨긴다는 내용이므로 한계는 언급되지 않았습니다!

** ‘It is easy to miss’를 발견하지 못하더라도 ‘we’ve managed to create a tiny bit more than we’ve destroyed each year’ 와 ‘that few percent positive difference is compounded over decades into what we might call civilization.’을 통해서 같은 내용을 찾으셔도 됩니다.

<해석>

프로토피아는 목적지라기보다는 생성의 상태이다. 그것은 과정이다. 프로토피아적인 방식에서는 어제보다 오늘, 비록 그저 약간 더 나아졌을 뿐이라도, 상황이 더 낫다. 그것은 점진적인 개선이나 가벼운 진보이다. 프로토피아적이라는 말에서 ‘프로’는 과정과 진보라는 개념에서 비롯된다. 이 미묘한 진보는 극적이지도 않고 자극적이지도 않다. 프로토피아는 거의 새로운 이점만큼 많은 새로운 문제를 발생시키기 때문에 그것을 놓치기 쉽다. 오늘의 문제는 어제의 기술적 성공이 가져온 것이고, 오늘의 문제에 대한 기술적 해결책은 내일의 문제를 유발할 것이다. 문제와 해결책의 이런 순환적 팽창은 시간이 지남에 따라 작은 순이익의 꾸준한 축적을 보이지 않게 한다. 계몽주의와 과학의 발명 이래로 줄곧, 우리는 매년 파괴해 온 것보다 조금 더 많은 것을 만들어냈다. 그러나 그 작은 몇 퍼센트의 긍정적인 차이는 수십 년에 걸쳐 우리가 문명이라고 부를 수 있는 것으로 조합된다. 그것의 장점은 영화에서 주연을 맡아 돋보이는 법이 없다.