

5주차 **新**수능 舊내신 ‘화법작문원론’

성명

수험 번호

한 장 파이널 접근법 확립

* 확인 사항

- 본 교재는 Semester I 화법 작문 특강 보충 영상과 화법 작문 원론 교재 학습 Base를 전제합니다.
- 본 교재는 배인호 초격차 국어 FINAL I 5주차 수업을 전제합니다.
- 고1~2수준의 기초 개념이 약한 경우 수업 자체가 힘들 수 있습니다. 이 경우 개념 보충 커리를 신청하여 꼭 병행하기 바랍니다.

우리의 화작문 접근 사고 과정

1st 지문을 나름대로 읽는다. 최대한 지문에 있는 많은 정보를 기억하려 한다.

2nd 문제를 읽고 선지를 본다.

8. ㉠~㉣을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠을 고려해, 로봇세의 납부 주체를 포함한 로봇세의 개념을 설명한다.

3rd 지문에 개념이 있었던 것 같으니까 맞는 거 같아 넘어간다.

- ② ㉡을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.

4th 지문에 목적이 있었던 거 같고, 이 내용도 있었던 거 같아서 넘어간다. 또는 확인한다.

- ③ ㉢을 고려해, 로봇 사용으로 일자리를 잃은 사람들을 지원하려는 로봇세 도입의 취지를 언급한다.
 ④ ㉣을 고려해, 로봇세 도입과 로봇 기술 개발의 관계를 제시하여 로봇세의 부정적 측면을 부각한다.
 ⑤ ㉣을 고려해, 일자리가 증가해 온 역사적 사실을 언급하며 로봇세 도입이 필요하지 않음을 부각한다.

5th 이어지는 나머지 선지들도 그렇게 확인 하되,

기억 속에 있으면 판단을 하지만

그 과정에서 사고가 꼬이면 또 발췌독/확인하느라 상당한 시간을 소비합니다.

특히 판단이 애매한 유형이 많이 출제되기 때문에 많은 혼란을 겪습니다.

많은 학생들은 기출 분석을 위과 같이 합니다. 생각해봅시다.

‘정보’처리는 어떻게 하는 것일까요?

사실 저희 어머니님 모셔다 놓고 수능 국어 풀라고 드려도 푸시긴 푸실거예요.

그런데 그것이 평가원에서 의도하는 정보처리가 맞을까요?

정보처리 대한 연구만, 상위 0.01% 수준의 천재들이 수십 년 동안 평생을 쏟아서 이론 확립, 현장 적용을 하는 것이 업(業)인 국어교육과 교수님들이시고 수능 출제 교수님들이신데...

과연 학생들 알아서 책 많이 읽고 독해력 길러서 풀어내라?

좋습니다. 그렇게 백분위 100 찍은 경우들도 있으니.

그러면 요즘은 왜 그렇게 많은 시간이 걸리는 걸까요? 왜 만점자가 65명으로 급감했을까요?

독해력은 독서로 내면 되는 것을 굳이 화작문 유형을 만들어야 하는 이유는 있을까요?

#1. '화법 작문'에서의 정보처리 능력 독서와 비교. 수능 화작문의 출제 의도

우리는 당연히 알아야 하지만 그 정답을 알기 어렵고, 또, 모르기에 애써 무시합니다.

평가원 오피셜이 와닿지 않는 이유는 대중의 통념이 변화하는 속도 때문입니다.

이런 지적에 대해, 어떤 사람들은 ‘그러면 그 많은 사람들이 다 바보야?’ 라고 반문하지만, 굉장히 어리석은 생각입니다.

개화기 조선, 과연 바보들이 더 많았을까요, 시대 흐름을 따라 잡는 사람들이 더 많았을까요?

다음 지문 풀이로 확인하겠습니다. 시간 충분히쓰세요.

2020학년도 6월 평가원

[1~3] 다음은 학생의 발표이다. 물음에 답하시오.

여러분, ‘탈’이라고 하면 무엇이 떠오르세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 며칠 전에 『세계 여러 나라의 탈』이라는 책을 읽었는데요, 인상적인 탈이 있어서 여러분께 소개하고자 발표 주제로 선정했습니다. 발표를 준비하던 중 마침 국어 시간에 ‘봉산 탈춤’을 배워서 발표를 준비하는 데 도움이 되었습니다.

여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (청중의 반응이 없자) 안동에서 볼 수 있는 탈이에요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분들이 많군요. 흔히들 그렇게 알고 계시는데 정확히는 하회탈 중 양반탈입니다. ‘봉산 탈춤’의 양반탈과 달리 눈 아래부터 귀 위까지 이어진 선이 눈꼬리와 겹쳐 미소를 만드는데, 단순한 얼굴형에 특별한 장식이나 화려한 색채 없이 눈썹, 눈, 코, 입을 선으로 표현한 것이 인상적입니다. “양반은 냉수 마시고도 이 쭈신다.”라는 말에 담긴 허풍과 여유가 동시에 느껴지지 않나요?

(화면 2를 가리키며) 이 탈은 중국의 장수 관우 탈인데요, 무엇이 가장 먼저 보이세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 용이 새겨진 복잡한 모양의 관에 시선이 갔습니다. 양반탈이 이마 부분까지만 표현돼 있는 것과 달리 관우 탈은 머리에 쓴 관까지 표현돼 있습니다. 그리고 보시는 것처럼 얼굴이 강렬한 붉은 색이어서 무시무시하면서도 화려한 느낌을 줍니다. 얼굴과 머리 부분을 모두 이용해 관우의 박력과 위엄을 드러내고 있는 것이 인상적입니다.

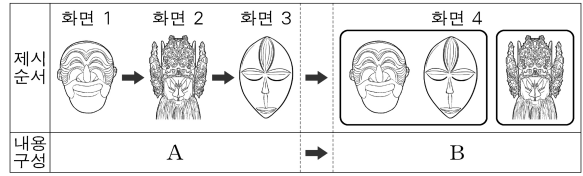
마지막은 아프리카 카메룬의 탈입니다. 일반적으로 아프리카의 탈은 과장과 생략이 특징입니다. (화면 3을 가리키며) 보시는 것처럼 이 탈도 추상적으로 보일 만큼 과감한 생략이 인상적인데요, 단순한 곡선과 직선으로 표현된 커다란 눈이 작은 코와 대비되어 더 두드러져 보입니다.

지금까지 소개한 탈들을 (화면 4를 가리키며) 이렇게 정리해 보았습니다. 선을 활용하여 단순하게 표현된 왼쪽 탈들, 화려한 장식에 다소 복잡한 오른쪽 탈이 보이시죠? 이 차이가 탈의 용도 때문은 아닌지 궁금하여 기회가 되면 ‘탈의 용도에 따른 모양’이란 주제로 탐구해 보려 합니다. 여러분도 한번 조사해 보시면 어떨까요? 이만 발표를 마치겠습니다. 감사합니다.

1. 위 발표에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 도입부에서 발표에 사용될 용어의 개념을 설명하며 화제를 제시하고 있다.
- ② 수업 시간의 경험이 발표 주제 선정의 동기가 되었음을 밝히고 있다.
- ③ 전문가의 말을 인용하며 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있다.
- ④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다.
- ⑤ 발표 내용에 대한 청중의 이해도를 확인하며 마무리하고 있다.

2. 다음은 위 발표에 반영된 매체 자료 활용 계획이다. 발표를 참고할 때 A, B에 들어가기에 가장 적절한 것은? [3점]



	A	B
①	사용된 색채를 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 형태상 차이점이 부각 되도록 구분하여 제시하기
②	형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기
③	인상적이었던 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 공통점이 드러나도록 순서를 변경하여 제시하기
④	지리적으로 인접한 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 관이 가진 장식성이 대비되도록 제시하기
⑤	표현된 선의 유사성을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 선의 형태에 따른 분류 기준이 드러나도록 제시하기

3. <보기>는 위 발표를 들으며 떠올린 생각들이다. <보기>의 듣기 활동을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

— <보기> —

- 저 탈이 하회탈인 줄 알았는데, 하회탈의 한 종류였구나. 양반탈 말고 다른 하회탈도 설명해 주겠지?
- 나도 관우 탈을 박물관에서 봤을 때에 정말 화려하다고 생각했었어.
- 발표자가 말한 대로 ‘탈의 용도에 따른 모양’에 대해 조사해 보면 좋을 것 같아.

- ① 발표 내용을 예측하며 능동적인 태도로 듣고 있다.
- ② 발표를 들으며 갖게 된 의문을 해결하며 듣고 있다.
- ③ 발표자가 제안한 탐구 주제를 긍정적으로 수용하며 듣고 있다.
- ④ 발표 내용과 관련된 경험을 떠올리며 발표자의 설명에 공감 하며 듣고 있다.
- ⑤ 발표를 통해 알게 된 새로운 정보를 활용하여 기존 지식을 수정하며 듣고 있다.

다음의 빨간색 사고 흐름을 확인바랍니다.

과연 2번 선지의 정답은 하나로 특정할 수 있나요?

여러분, ‘탈’이라고 하면 무엇이 떠오르세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 며칠 전에 『세계 여러 나라의 탈』이라는 책을 읽었는데, **인상적인 탈이 있어서 여러분께 소개하고자 발표 주제로 선정했습니다.** 발표를 준비하던 중 마침 국어 시간에 ‘봉산 탈춤’을 배워서 발표를 준비하는 데 도움이 되었습니다.

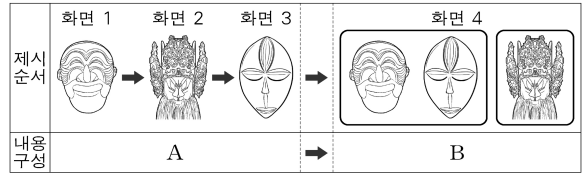
여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (청중의 반응이 없자) **안동에서** 볼 수 있는 탈이에요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분들이 많군요. 흔히들 그렇게 알고 계시는데 정확히는 하회탈 중 양반탈입니다. ‘봉산 탈춤의 양반탈과 달리 눈 아래부터 귀 위까지 이어진 **선이** 눈꼬리와 겹쳐 머슴을 만드는데, 단순한 얼굴형에 특별한 장식이나 화려한 색채 없이 눈썹, 눈, 코, 입을 선으로 표현한 것이 인상적입니다. “양반은 냉수 마시고도 이 썩신다.”라는 말에 담긴 허풍과 여유가 동시에 느껴지지 않나요?

(화면 2를 가리키며) 이 탈은 **중국**의 장수 관우 탈인데요, 무엇이 가장 먼저 보이세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 용이 새겨진 복잡한 모양의 관에 선이 갔습니다. 양반탈이 이마 부분까지만 표현돼 있는 것과 달리 관우 탈은 머리에 쓴 관까지 표현돼 있습니다. 그리고 보이는 것처럼 얼굴이 강렬한 붉은 색이어서 무시무시하면서도 화려한 느낌을 줍니다. 얼굴과 머리 부분을 모두 이용해 관우의 박력과 위엄을 드러내고 있는 것이 인상적입니다.

마지막은 **아프리카 카네론**의 탈입니다. 일반적으로 아프리카의 탈은 과장과 생략이 특징입니다. (화면 3을 가리키며) 보시는 것처럼 이 탈도 추상적으로 보일 만큼 과감한 생략이 인상적인데요, 단순한 **곡선과 직선**으로 표현된 커다란 눈이 작은 코와 대비되어 더 두드러져 보입니다.

지금까지 소개한 탈들을 (화면 4를 가리키며) 이렇게 정리해 보았습니다. **선을 활용하여 단순하게 표현된 왼쪽 탈들, 화려한 장식에 다소 복잡한 오른쪽 탈이 보이시죠?** 이 차이가 탈의 용도 때문은 아닌지 궁금하여 기회가 되면 ‘탈의 용도에 따른 모양’이란 주제로 탐구해 보려 합니다. 여러분도 한번 조사해 보시면 어떨까요? 이만 발표를 마치겠습니다. 감사합니다.

2. 다음은 위 발표에 반영된 매체 자료 활용 계획이다. 발표를 참고할 때 A, B에 들어가기에 가장 적절한 것은? [3점]



	A	B
①	사용된 색채를 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 형태상 차이점이 부각 되도록 구분하여 제시하기
②	형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기
③	인상적이었던 순서를 밝혀서 각각의 탈 소개하기	탈들의 공통점이 드러나도록 순서를 변경하여 제시하기
④	지리적으로 인접한 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 관이 가진 장식성이 대비되도록 제시하기
⑤	표현된 선의 유사성을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 선의 형태에 따른 분류 기준이 드러나도록 제시하기

판단이 명확히 가능한가요?

아무리 봐도

①번 선지 A를 제외하고는 다 맞아보이는데?

다른 선지가 틀린 이유를, 사후적 정답 끼워맞추기 말고, 논리적으로, 명확하게, 100% 확실한 논리로 풀 수 있다면, 그 근거를 아래에 정확히 손으로 작성하여 밝혀봅시다.

1. 위 발표에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 도입부에서 발표에 사용될 용어의 개념을 설명하며 화제를 제시하고 있다.
- ② 수업 시간의 경험이 발표 주제 선정의 동기가 되었음을 밝히고 있다.
- ③ 전문가의 말을 인용하며 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있다.
- ④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다.
- ⑤ 발표 내용에 대한 청중의 이해도를 확인하며 마무리하고 있다.

잘 안 될겁니다.

하자니... 아마 자승자박의 논리에 계속 묶여,
같은 논리로 5개 선지를 모두 뚫어낼 수가 없을
것이고,
그 과정에 시간, 혼란, 피로도, 집중력, 모든 것에서
손해봅니다.

이유는...

① 언어학 아닙니다. 국어교육학 Base 시험입니다.

② 논리학 아닙니다. 국어교육학 Base 시험입니다.

앞선 주차에서 말했듯이,

② 지문의 근거 찾아 + 선지 판단하는 = 논리적 사고
측정하는 시험 아닙니다.

정보처리 능력,

즉, '국어 능력'이라고 평가원에서 규정하는 능력입니다.

구체적으로는,

- ① 의사소통 능력
 - ② 지식구성 능력
 - ③ 문제해결 능력
- 을 측정합니다.

쉽게 말해

- ① 글쓴사람, 출제자 의도 파악 되느냐
- ② 그렇다면 글의 내용+구조로 정보처리 했느냐
- ③ 그렇다면 문제상황에 적용해 문제해결 가능하느냐

입니다.

이전에도 말씀드렸듯이

- ① 도입부에서 발표에 사용될 용어의 개념을 설명하며 화제를 제시하고 있다.
- ② 수업 시간의 경험이 발표 주제 선정의 동기가 되었음을 밝히고 있다.
- ③ 전문가의 말을 인용하며 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있다.
- ④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다.
- ⑤ 발표 내용에 대한 청중의 이해도를 확인하며 마무리하고 있다.

각 선지 옳고 그름 판정하는 유형은

이러한 5지 선다 유형이 아니라 했습니다. 다만, 5지 선다 판정 과정에 틀린/옳은 근거 찾아 판단하는 것이 하나의 유용한 도구일 뿐, 측정하고자 하는 능력이 아니므로, 지문 근거로 선지 판별하는 연습이 극적인 성적 변화 가져오지 않는다 했습니다.

그렇다면?

이전에도 말씀드렸듯이 평가원 오피셜을 활용하고 실제 문제에서의 적용 양상을 봅니다.

구분	학습 방법
직문의 본질	사회적 의사소통 행위로서의 직문의 성격과 기능을 이해하고 독자의 반응을 고려하여 자신의 글쓰기를 성찰하기
	언어 공동체의 직문 관습을 이해하고 성찰하여 직문에서 지켜야 할 윤리 인식하기
	직문의 본질과 실제에 부합하는 정보 전달, 설득, 자기표현과 사회적 상호 작용의 원리 이해하기
	의사소통 상황과 직문의 목적에 부합하는 자료 수집과 선정 방법, 매체 활용의 원리 이해하기
정보 전달의 직문	의사소통 상황과 정보 전달 직문의 원리를 이해하여 다양한 자료를 수집, 분석하고 정보를 선별하기
	정보 전달을 목적으로 하는 글의 구조를 이해하여 글의 내용을 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 정보 전달 직문의 원리를 이해하여 글의 내용, 구조, 표현의 적절성을 평가하기
	언어 공동체의 직문 관습, 예상 독자의 반응을 고려하여 글의 내용과 표현의 윤리성을 성찰하기
직문의 실제	논증과 설득의 원리를 이해하여 논증과 설득을 목적으로 하는 글의 내용 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 논증·설득의 원리를 이해하여 글쓰기 과정에서 논제 분석 능력, 타당성 있는 논거 제시 능력, 합리적 해결 능력 신장하기
	의사소통 상황과 논증·설득의 원리를 이해하여 글쓰기 과정에서 다양한 설득적 전략 활용하기
	의사소통 상황과 논증·설득의 원리를 이해하여 논거의 타당성, 내용 조직의 효과성, 표현의 적절성을 평가하기
자기표현과 사회적 상호 작용의 직문	생활 속의 체험과 깨달음을 다양한 형식의 글로 표현하기
	개인과 공동체에 대한 관조와 성찰의 내용을 다양한 형식의 글로 표현하기
	다양한 직문 상황과 목적에 맞는 자기소개서 쓰기
	다양한 직문 상황과 맥락에 맞는 창의적이고 품격 있는 표현 전략 활용하기

구분	학습 방법
회법의 본질	사회적 의사소통 행위로서의 회법의 성격과 기능을 이해하고 청중의 반응을 고려하여 자신의 말하기를 성찰하기
	언어 공동체의 대화 관습을 이해하고 성찰하여 회법에서 지켜야 할 윤리 인식하기
	회법의 본질과 실제에 부합하는 정보 전달, 설득, 자기표현과 사회적 상호 작용의 원리 이해하기
	의사소통 상황과 회법의 목적에 부합하는 자료 수집과 선정 방법, 매체 활용의 원리 이해하기
정보 전달의 회법 (별표, 강연 등)	정보 전달의 원리를 이해하여 정보 전달 회법을 목적으로 하는 대화의 내용 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 정보 전달 회법의 원리를 이해하여 다양한 시각 자료와 매체 자료를 선정, 활용하기
	의사소통 상황과 정보 전달 회법의 원리를 이해하여 언어적·비언어적·비언어적 표현 전략 활용하기
	의사소통 상황과 정보 전달 회법의 원리를 이해하여 효과적으로 질문하고 능동적 태도로 듣기
설득의 회법 (연설, 협상, 토의, 토론 등)	논증과 설득의 원리를 이해하여 논증과 설득을 목적으로 하는 대화의 내용 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 논증·설득 회법의 원리를 이해하여 이성적·감성적 설득 전략 활용하기
	의사소통 상황과 논증·설득 회법의 원리를 이해하여 합리적 해결 능력, 논제 분석 능력, 비판적 듣기 능력과 반박 능력 신장하기
	의사소통 상황과 논증·설득 회법의 원리를 이해하여 주제의 타당성을 입증하는 과정에서 핵심 있는 태도로 설득적 의사소통에 참여하기
자기표현과 사회적 상호 작용의 회법 (대화, 연설 등)	의사소통에서 진정성의 중요성을 이해하고 의사소통 장애 요인을 점검·해소하여 자신의 의사소통 방식 성찰하기
	의사소통 상황과 자기표현·사회적 상호 작용의 원리를 이해하여 대화의 내용 생성, 조직, 표현하기
	의사소통 상황과 회법의 원리를 이해하고 질문하기 위해 내용 생성, 조직, 표현하는 능력 신장하기
	의사소통 상황과 자기표현·사회적 상호 작용의 원리를 이해하여 자신의 의사소통 내용과 방식을 반성적으로 점검하고 개선하기

출처 : 평가원 오피셜 '수능대비 학습방법 안내 화작문'

<p style="text-align: center;">1p 정보전달의 화법 정보처리 공식 (feat. 평가원의 관점觀點)</p> <p>1. 지문 설계 - 독서 내용+구조</p> <p>2. 1st 문항설계 = 주제+전개방식(내용<구조)</p> <p>3. 2nd~3rd문항설계에 따라 막히면? ⇒ 구조에 집중</p> <p>단순한 일치, 정보 확인, 정답 근거판단 논리적 사고 능력은 기본 중 기본. 이제,는</p> <p style="text-align: center;">정보가치 + 구조 처리 역량까지 필요!</p> <p>4. 괄호가 정답이 되는 경우가 다수 중요</p> <p>5. 신유형이라 판단되면? ⇒ 구조에 무조건 집중</p> <p>cf) 청중의 반응 정보처리규격 : Q(의문), 경험, 배경지식, 긍정/부정 가치판단, 의문, 추측, 추론 ... 처리</p> <p>cf) 자료 활용 지문의 주제-구조 연결임. 절대 새로운 내용 없으며, 지문의 주제-구조에 따른 정보처리를 얼마나 평가원의도에 맞게 처리했느냐의 싸움</p> <p>6. 지문 정보처리 규격 ex) 인사말, 출처, 서적 인용, 전문가 견해, 수치 통계 자료, 등</p>	<p style="text-align: center;">2~3p 상호작용의 화작 통합형 정보처리 공식 (feat. 평가원의 관점觀點)</p> <p>1. 대화(상호작용유형) ⇨ 전체 관통 주제 + 흐름 + 화제 전환 + 여전히 구조, 전개방식 집중처리</p> <p>2. 대화 특성상 정보량 터짐 + 화제 전환. 따라서, 문제부터 보고 지문-문항 전반 설계 파악 후 접근으로 시간, 발체 독 횟수 대폭 감소 필요</p> <p>3. 특이유형 cf)고쳐 쓰기 (관련개념 : 글의 구성원리 = 통일성-포괄성/일관성, 응집성, 완결성, 강조성, 단계성 바탕. 문법요소 = 피동사동, 중의성, 부정, 중복 표현 등)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정답선지- 맞춤법확률5%미만(그것도 언어영역시절) - 정답선지- 글의 구성 원리 80% - 정답선지-macro 문법파트(그 중 문법요소파트)15% - 따라서, 고쳐쓰기 유형은 매크로한 문법 + 글의 구성원리에 초점 두고 지문 뚫기 <p>cf) 표현하기 (원래 문학 문항 따라서, 내용+형식/표현. <보기> 조건 확인 후 발체/기준 잡아 처리)</p> <p>cf) 자료활용유형 (원래 작문유형이나 통합형 출제시 대부분 '주제' '구조' '정보가치' 높은 선지 = 정답</p>
<p style="text-align: center;">3~4p 설득의 작문 정보처리 공식 (feat. 평가원의 관점觀點)</p> <p>독서 지문의 10% 이내만 차지하는 '논설문' 유형 특성 작문 유형으로 출제 따.라.서... 묻는 것은 철저하게</p> <p>1. 논증구조 필수 : 주장+근거 덧붙이면 : 전제/도입/배경+ 주장+근거 +예시 과거, 서울대 논술에서는 없으면 감점 연세대 논술에서는 있으면 가점 전제+주장+근거+예시+ 예상가능반론+재박박</p> <p>2. 비판 유형 우리는 비판을 할 줄 모름. 따라서, 너무 간단 정답유형1. 상대가 '언급'(범주) 정답유형2. 상대의 주장(반대서술) 논술기준, 전제 비판, 주장 비판, 근거 비판, 예시 비판, 전제와 주장관계 비판, 주장과 근거 관계 비판, 타당성, 적절성, 가치우열등에 대한 비판이라는 평가원의 틀이 있으나 학생 체감 zero. 그래서, 상대방이 언급한 내용(특히 주장) 인지, 상대방이 언급한 주장의 반대 서술인지만 판단해도 95% 정답.</p>	<p style="text-align: center;">feat. 평가원의 관점-觀點 + 배인호 실전tip.</p> <p>1. 괄호에 집중하라 - 문항설계상 '괄호 = 화법의 특징적 정보구조' - 따라서, 현재까지 출제된 평가원 기출은 '괄호'=정답선지 관련 확률 100%</p> <p>2. 막히면 내용일치가 아니라 구조 처리 - 내용 처리는 이미 독서에서 충분히 - 따라서, 내용+구조라는 정보의 요소 중 - 구조 처리 능력을 화작에 출제-설계하기 시작하면서, - 화작 난이도, 시간, 정보량 모든 부분에서 폭발 - 대부분의 기존 접근 틀 / 학생들은 적응 못함</p> <p>3. 더 이상 논리'만' 묻는 시험이 아니다.</p> <p>4. 정보처리 능력 = 정보가치 판단 + 정보구조 처리 = 압도적 정보량 처리능력</p>
<p>수강 결과는? 10주 이상 수강생 10문항 평균 풀이시간 17분 → 8분 10주 이상 수강생 98% 7분30초 이내 + 정답률100%</p> <p style="background-color: #f4a460; padding: 5px;">수업 홍보가 아니라... 이젠 제발 좀 2017학년도 이후 바뀐 수능에 대해 제대로 알고 고생 덜 하길... 수험생들 고생 나도 눈물남 ㅠ</p>	

- ① 평가원 오피셜 바탕
- ② 기출분석과
- ③ 현장적용을 통한 충분한 검증을 끝내
- ④ 성적 향상의 유의미한 통계적 근거를 바탕으로
- ⑤ 정립한 공식입니다. 암기 적용 필수

적용결과, 정보처리는 다음과 같습니다.

T+I.A (Topic + Information Architecture)		
1 도입 도입 : Q-A 동기 : C 책, 출처 ⇨ E 발표 경험 : C 수업 ⇨ E 도움		
2 QA+a *팔호 주목! 예술지문구조	예술 내용 허풍 여유	예술 형식 단순 <small>예술 = 내용+형식 주제 + 구조 특히 구조에 집중!</small>
3	박력 위엄	화려
4	X	단순
5 Q Q Q 비교 대조 Q 청유	X	단순 vs 화려

수업 때 말씀 드렸듯이

정보란 = 내용 + 구조

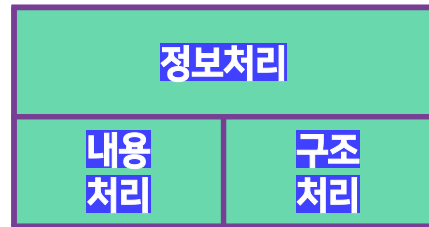
내용이 어려운 독서 ⇨ 내용 중심의 문항
그렇다면 구조처리는? ⇨ 구조 중심의 화작 문항
으로 설계하여 출제하는 것이 요즘의 흐름입니다.

문제는 내용 처리만 연습을 하고,
나름대로만 처리하지
평가원에서 생각하는 구조처리와 내용처리를 모르고
결국 8분 cut 해야하는 화작 10문항을 15분 20분씩
쓰는 것이 현실입니다. (결국 독서 1~2지문 날립니다)

평가원의 mind set

출제자의 머릿속을 따라가는 것은
출제외도 파악을 통해 정답을 찾아내야하는 수험생에게
가장 중요한 임무입니다.

평가원은 다음과 같은 정보처리 mind set을 가지고 있습니다.¹⁾



1) 문과와 이과가 다르듯, 물리학 전공과 국어교육이 다르듯.

	문과 생각	이과 생각
土	흙 토	플마
염소	음메~	CI
정의	Justice	Definition
5!	오!	오팩
Function	기능	함수
Differentiation	차별	미분
눈이 녹으면	봄이 온다	물

출처 : <https://m.blog.naver.com/joyntmay/221046668891>
2) 보충 1~3주차 수업주제임과 동시에 원론서 정독으로 확인.

정보처리가

내용과

구조의 처리라는 것은 이미 출제매뉴얼 기반으로도 확인이 되었습니다.

예술 역시

문학적 관점으로 바라보는 평가원 특성상

예술 - 내용 : 주제, 느낌, 생각, 감정 등

*예술가가 표현하려고 하는 '내용'

예술 - 형식 : 기법, 표현법, 수단, 구조 등

*예술가가 표현하려고 하는 '내용'을 전달하는 '수단'

으로 나누어 봅니다.

그것을 적용하면

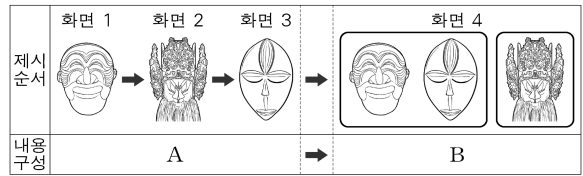
	예술 내용	예술 형식
양반탈	허풍.여유	단순한 표현
관우탈	박력.위엄	화려한 표현
카메룬탈	無	단순한 표현

이렇게 평가원에서는 정보처리 '할' 것을 예측하고, 그리고 문제를 통해 '한' 것을 확인할 수 있습니다.

그래서 아까의 2번 문항 정답이 2번 선지로 세팅이 됩니다.

논리적으로, 언어적으로는 납득 될 수 없습니다만, 평가원의 mind set으로는 당연한 답입니다.

2. 다음은 위 발표에 반영된 매체 자료 활용 계획이다. 발표를 참고할 때 A, B에 들어가기에 가장 적절한 것은? [3점]



	A	B
①	사용된 색채를 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 형태상 차이점이 부각 되도록 구분하여 제시하기
②	형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기
③	인상적이었던 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 공통점이 드러나도록 순서를 변경하여 제시하기
④	지리적으로 인접한 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 관이 가진 장식성이 대비되도록 제시하기
⑤	표현된 선의 유사성을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 선의 형태에 따른 분류 기준이 드러나도록 제시하기

② A 형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기

형태적 특징 = 예술 - 형식

② B 탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기

형태적 특징 = 예술 - 형식 : 단순 vs 화려

정답 끝.

출제되는 양상, 출제의도, 출제자의 mind set 보이시나요?

그리고 이어지는 괄호 = 100% 정답에 대해 확인합니다.

feat. 평가원의 관점-觀點 + 배인호t 실전tip.

괄호에 집중하라

문항설계상 '괄호 = 화법의 특징적 정보구조'

따라서, 현재까지 출제된 평가원 기출은 '(괄호)=정답선지 관련 확률 100%'

막히면 내용일치가 아니라 구조 처리

내용 처리는 이미 독서에서 충분히

따라서, 내용+구조라는 정보의 요소 중

구조 처리 능력을 화자에 출제-설계하기 시작하면서,

화자 난이도, 시간, 정보량 모든 부분에서 폭발

대부분의 기존 접근 틀 / 학생들은 적응 못함

더 이상 논리'만'묻는 시험이 아니다.

정보처리 능력 = 정보가치 판단 + 정보구조 처리 = 압도적

정보량 처리능력

정보처리	
내용 처리	구조 처리

독서로 충분히 정보처리 능력을 물을 수 있는데
왜 굳이 화작문이 필요할까요?
라는 내부적 고민의 결과

내용 자체가 어려운 독서에서는 내용 중심
중학생도 이해하고도 남는 수준의 쉬운 내용이니,
화작에서는 구조 처리 위주의 출제를 하기로 합니다.

그래서 요즘 화작에서 시간이 많이 쓰입니다.
(*잘못된 접근을 하므로)

정보처리	
정보-내용 처리 중심 출제	정보-구조 처리 중심 출제
독서 중심	화법작문 중심

이것이 화법 1번 문항의 정답이 괄호 = 100% 인
이유입니다.

상술하면,

- ① 구조 처리 능력을 묻는 것이 지금의 화법
- ② 문어-독서와 달리 구어-화법 특성상, 화법만이 갖는 '표지(응집성-구조)'가 필요
- ③ 그것이 (괄호)로 출제. 당연히 중요
- ④ 중요하니 당연히 출제
- ⑤ 결국 정답 100%

1단락

여러분, '탈'이라고 하면 무엇이 떠오르세요? (청중의 대답을 듣고)

2단락

여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (청중의 반응이 없자) 안동에서 볼 수 있는 탈이 **아**예요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분들이 많군요. **a** → **A**

3단락

(화면 2를 가리키며) 이 탈은 중국의 장수 관우 탈인데요, 무엇이 가장 먼저 보이세요? (청중의 대답을 듣고)

(후략)

1. 위 발표에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다.

정답 4번 딱... 이게 화법에서 괄호가 있고 답을 고르는 유형에서는 현재까지 100%입니다.

(편의상 이렇게만 잡았습니다. 당연히 이것만 알려주면 또 꼼수네 스킬이네... 하실 수 있으니 -다만 이것도 수강생이 아닌 중간에 일부만 보고 그렇게 판단... 슬퍼요 π- 실전에서 어떻게 푸는 지는 이제 차근 차근 설명드립니다.)

여러분, '탈'이라고 하면 무엇이 떠오르세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 며칠 전에 『세계 여러 나라의 탈』이라는 책을 읽었는데, 인상적인 탈이 있어서 여러분께 소개하고자 발표 주제로 선정했습니다. 발표를 준비하던 중 마침 국어 시간에 '봉산 탈춤'을 배워서 발표를 준비하는 데 도움이 되었습니다.

인사로 시작

Q - A 로 도입

C 책 - 인상 - 소개 : 발표 주제로 **E** 목적 밝히고

C 국어 수업 경험 - **E** 도움

*구조 잡습니다.

여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (정중의 반응이 없자) 안동에서 볼 수 있는 탈이에요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분들이 많군요. 흔히들 그렇게 알고 계시는데 정확히는 하회탈 중 양반탈입니다. ‘봉산 탈춤’의 양반탈과 달리 눈 아래부터 귀 위까지 이어진 선이 눈꼬리와 겹쳐 미소를 만드는데, 단순한 얼굴형에 특별한 장식이나 화려한 색채 없이 눈썹, 눈, 코, 입을 선으로 표현한 것이 인상적입니다. “양반은 냉수 마시고도 이 쭈신다.”라는 말에 담긴 허풍과 여유가 동시에 느껴지지 않나요?

괄호 주목

시각자료

Q - A + a - A

문고 - 대답 없자 + 추가 정보 - 대답

주제+구조

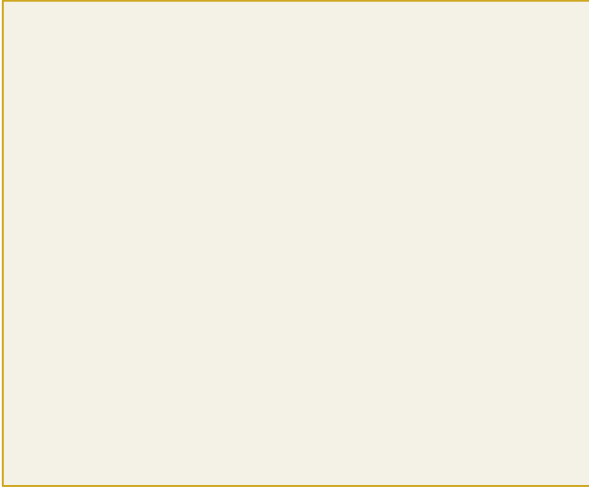
주제가 양반탈 인지는 알겠는데...

자. 당장 위의 지문을 가립니다.

그리고...

나머지 내용 생각나는대로 아래에 써보세요.

지문 보지 말고!



안 써집니다. 써 봐야 10%?

수업 때도 수차례 말씀드렸지만 인간의 단기기억-장기기억 매커니즘에 따라 절대로 완벽히 기억할 수 없습니다.

서울대학교 국어교육, 압도적 수능 국어 전문가.

기억이 난다면?

초인지 능력이 떨어져서 모를 뿐
 자신의 배경지식-에 지식구성을 해낸 것입니다.³⁾
 제발 무식한 소리 듣고, 믿고 다니시지 말고,
 교육심리-학습이론-구성주의 이론
 검색해서 한 번만 정독해보세요.

즉, 지식구성을 하지 못한 새로 본 정보는 20초 뒤에 휘발됩니다.

- ① 기억에 의존해 풀 수 없고,
- ② 결국 정보처리가 안되었으니
- ③ 출제의도가 아니며, 당연히 수 많은 risk...
- ④ 발췌독 와리가리 하다가 실수, 시간지연, 피로도, 멘탈... 다 갇아먹습니다.

이젠. 그만.

나는 화법 작문을 풀 줄 모른다
 평가원 mind set을 배워
 항상 그것을 고민하고
 기억하고
 암기하고
 적용하고
 배워서 교정한다.
 라는 자세로 갑니다.
 그렇다면 위의 정보는



이렇게 처리됩니다.

3) 구성주의 이론 참조

백인호 초격차(超格差) 국어 파이널 I 5주차 화격문 원론

Q
A
여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (청중의 반응이 없자) 안동에서 볼 수 있는 탈이예요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분들이 많군요. 흔히들 그렇게 알고 계시는데 정확히는 하회탈 중 양반탈입니다. '봉산 탈춤'의 양반탈과 달리 눈 아래부터 귀 위까지 이어진 선이 눈꼬리와 겹쳐 미소를 만드는데, 단순한 얼굴형에 특별한 장식이나 화려한 색채 없이 눈썹, 눈, 코, 입을 선으로 표현한 것이 인상적입니다. "양반은 냉수 마시고도 이 쭈신다."라는 말에 담긴 허풍과 여유가 동시에 느껴지지 않나요?

괄호 주목
시각자료
Q - A + a - A
문고 - 대답 없자 + 추가 정보 - 대답
주제
양반탈
구조 : 예술 형식 + 예술 내용
예술 형식 : 단순한 ~~~
예술 내용 : 허풍과 여유

(화면 2를 가리키며) 이 탈은 중국의 관수 관우 탈인데요, 무엇이 가장 먼저 보이세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 용이 새겨진 복잡한 모양의 관에 시선이 갔습니다. 양반탈이 이마 부분까지만 표현돼 있는 것과 달리 관수 탈은 머리에 쓴 관까지 표현돼 있습니다. 그리고 보시는 것처럼 얼굴이 강렬한 붉은 색이어서 무시무시하면서도 화려한 느낌을 줍니다. 얼굴과 머리 부분을 모두 이용해 관수의 박력과 위엄을 드러내고 있는 것이 인상적입니다.

마찬가지
괄호 주목
시각자료 Q - A
주제
관우탈
구조 : 예술 형식 + 예술 내용
예술 형식 : 복잡한 ~~~
예술 내용 : 박력과 위엄

마지막은 아프리카 카메룬의 탈입니다. 일반적으로 아프리카의 탈은 과장과 생략이 특징입니다. (화면 3을 가리키며) 보시는 것처럼 이 탈도 추상적으로 보일 만큼 과감한 생략이 인상적인데요, 단순한 곡선과 직선으로 표현된 커다란 눈이 작은 코와 대비되어 더 두드러져 보입니다.

괄호 주목
시각자료
주제
카메룬탈
구조 : 예술 형식 + 예술 내용
예술 형식 : 단순한 ~~~
예술 내용 : 없음!
아마 그러면 주제는 예술-형식 중심인가?

지금까지 소개한 탈들을 (화면 4를 가리키며) 이렇게 정리해 보았습니다. 선을 활용하여 단순하게 표현된 왼쪽 탈들, 화려한 장식에 다소 복잡한 오른쪽 탈이 보이시죠? 이 차이가 탈의 용도 때문은 아닌지 궁금하여 기회가 되면 '탈의 용도에 따른 모양'이란 주제로 탐구해 보려 합니다. 여러분도 한번 조사해 보시면 어떨까요? 이만 발표를 마치겠습니다. 감사합니다.

괄호 주목
시각자료
주제
탈의 비교 대조
구조 : 예술 형식 + 예술 내용
예술 형식 : 단순 vs 복잡
예술 내용 : 없음!
구조
제안

결국 주제는!
탈의 예술-형식-형태적 특징 중심으로!
특히 글의구성원리에 따라 주제 집약되는 마지막 단락에서 단순vs복잡으로 분류/구분/유형화
아마 그러면 주제는 예술-형식 중심인가?
2번 문항
② A 형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기
② B 탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기
역시 주제+구조 정답!

1. 위 발표에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 도입부에서 발표에 사용될 용어의 개념을 설명하며 화제를 제시하고 있다.
- ② 수업 시간의 경험이 발표 주제 선정의 동기가 되었음을 밝히고 있다.
- ③ 전문가의 말을 인용하며 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있다.
- ④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다.
- ⑤ 발표 내용에 대한 청중의 이해도를 확인하며 마무리하고 있다.

① 도입부에서 발표에 사용될 용어의 개념을 설명하며 화제를 제시하고 있다.

개념설명? 아까 구조에 없었죠?

일단 물음표. 전체 선지 판별 후 정답 없으면 그때 줘. 말! (생긴 거 가지고 족발 그러자 말고!)
줍히고! 발췌독!

② 수업 시간의 경험이 / 발표 주제 선정의 동기가 되었음

1단락 내용 O / 2단락 내용 O

내용 일치로 풀면 혼란 온다 했습니다!

1단락 구조

Q - A 로 도입

C 책 - 인상 - 소개 : 발표 주제로 E 목적 밝히고

C 국어 수업 경험 - E 도움

즉, 발표 주제 선정 동기는

C 책 - 인상 - 소개 : 발표 주제로 E 동기

수업시간 경험은

C 국어 수업 경험 - E 발표에 도움

*구조 잡습니다. 그래야 혼란 없습니다.

③ 전문가의 말을 인용하며 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있다.

인용 X 책 - 출처 ☺

1단락 구조

④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다.

구조 잡으라 말씀드렸죠?

괄호가 100% 정답이라 말씀드렸죠?

여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (청중의 반응이 없자) 안동에서 볼 수 있는 탈이에요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분들이 많군요.

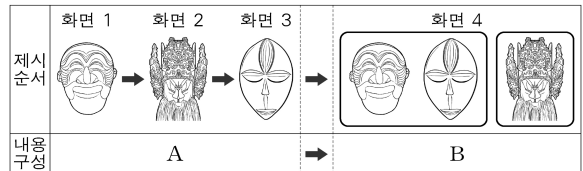
아래의 2번 아까 계속 정답 설명 드렸구요!

예술 내용 + 형식 에서

출제자 mind set 예술-형식-형태 이게 주제

구조 형태 = 단순 vs 복잡

2. 다음은 위 발표에 반영된 매체 자료 활용 계획이다. 발표를 참 고할 때 A, B에 들어가기에 가장 적절한 것은? [3점]



	A	B
①	사용된 색채를 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 형태상 차이점이 부각 되도록 구분하여 제시하기
②	형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기
③	인상적이었던 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 공통점이 드러나도록 순서를 변경하여 제시하기
④	지리적으로 인접한 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 관이 가진 장식성이 대비되도록 제시하기
⑤	표현된 선의 유사성을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 선의 형태에 따른 분류 기준이 드러나도록 제시하기

신유형 접근 공식

- ① 결국 주제 + 구조 잡아라
- ② 기존 유형과 유사점 관련지어라
- ③ 출제의도 파악하라

3. <보기>는 위 발표를 들으며 떠올린 생각들이다. <보기>의 듣기 활동을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- <보기>—
- 저 탈이 하회탈인 줄 알았는데, 하회탈의 한 종류였구나. 양반탈 말고 다른 하회탈도 설명해 주겠지?
 - 나도 관우 탈을 박물관에서 봤을 때에 정말 화려하다고 생각했었어.
 - 발표자가 말한 대로 ‘탈의 용도에 따른 모양에 대해 조사해 보면 좋을 것 같아.’

- ① 발표 내용을 예측하며 능동적인 태도로 듣고 있다.
- ② 발표를 들으며 갖게 된 의문을 해결하며 듣고 있다.
- ③ 발표자가 제안한 탐구 주제를 긍정적으로 수용하며 듣고 있다.
- ④ 발표 내용과 관련된 경험을 떠올리며 발표자의 설명에 공감 하며 듣고 있다.
- ⑤ 발표를 통해 알게 된 새로운 정보를 활용하여 기존 지식을 수정하며 듣고 있다.

○ 저 탈이 하회탈인 줄 알았는데, 하회탈의 한 종류였구나. 양반탈 말고 다른 하회탈도 설명해 주겠지?

배경지식 ⇨ 교정/추가정보 수용

Q 질문 x 의도/구조 : 예측/기대

○ 나도 관우 탈을 박물관에서 봤을 때에 정말 화려하다고 생각했었어.

경험. 공감

○ 발표자가 말한 대로 ‘탈의 용도에 따른 모양에 대해 조사해 보면 좋을 것 같아.’

수용

- ① 발표 내용을 예측하며 능동적인 태도로 듣고 있다.
- ② 발표를 들으며 갖게 된 의문을 해결하며 듣고 있다.

수업에서 말씀드렸듯이!

Q 질문 의문 아니라 예측이었고

결국 2번 정답 끝.

구조에 집중하세요. 그래야 시간 안에 풀립니다.

- ③ 발표자가 제안한 탐구 주제를 긍정적으로 수용하며 듣고 있다.
- ④ 발표 내용과 관련된 경험을 떠올리며 발표자의 설명에 공감 하며 듣고 있다.
- ⑤ 발표를 통해 알게 된 새로운 정보를 활용하여 기존 지식을 수정하며 듣고 있다.

서울대학교 국어교육, 압도적 수능 국어 전문가.

정리하겠습니다.

T+I.A (Topic + Information Architecture)

1 도입 도입 : Q-A 등기 : C 책, 출처 ⇨ E 발표 경험 : C 수업 ⇨ E 도움	예술 내용	예술 형식
2 QA+a *괄호 주목! 예술지문구조	허풍 여유	단순
3	박력 위엄	화려
4	X	단순
5 Q Q Q 비교 대조 Q 청유	X	단순 vs 화려

1번 문항 ⇨ 괄호(구조) 정답

2번 문항

	내용 접근시 (판단 불가)	주제+구조 접근시 (편안)
①	X	X
②	○	○ (의도 명확!)
③	○	X
④	○	X
⑤	○	X

3번 문항 ⇨ 구조로 깔끔!

모두들 기억합니다.

#1. '화법 작문'에서의 정보처리 능력 독서는 내용 화법 작문은 구조

다음에서, 지금까지 배운 것을 한눈에 정리!
진짜 어렵게 한땀 한땀 장인이 손수 만들었으니 재발
고민하며 정독!

배인호 초격차(超格差) 국어 파이널 | 5주차 화격문 원론

2020학년도 6월 평가원

[1~3] 다음은 학생의 발표이다. 물음에 답하시오.

여러분, '탈'이라고 하면 무엇이 떠오르세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 며칠 전에 『세계 여러 나라의 탈』이라는 책을 읽었는데, 인상적인 탈이 있어서 여러분께 소개하고자 발표 주제로 선정했습니다. 발표를 준비하던 중 마침 국어 시간에 '봉산 탈춤'을 배워서 발표를 준비하는 데 도움이 되었습니다.

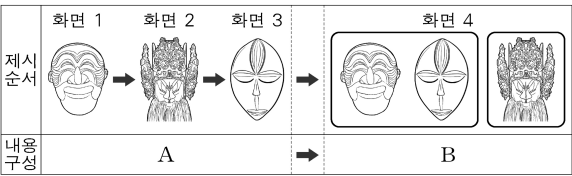
여러분, (화면 1을 가리키며) 이 탈의 이름을 아세요? (청중의 반응이 없자) 안동에서 볼 수 있는 탈이에요. (대답을 듣고) 하회탈이라고 말씀하신 분도 많아요. 흔히들 그렇게 알고 계시는데 정확히는 하회탈 중 양반탈입니다. '봉산 탈춤'의 양반탈과 달리 눈 아래부터 귀 위까지 이어진 선이 눈꼬리와 겹쳐 미소를 띠는데, 단순한 얼굴형에 특별한 장식이나 화려한 색채 없이 눈썹, 눈, 코, 입을 선으로 표현한 것이 인상적입니다. "양반은 냉수 마시고도 이 쭈신다."라는 말에 담긴 허풍과 여유가 동시에 느껴지지 않나요?

(화면 2를 가리키며) 이 탈은 중국의 장수 관우 탈인데요, (화면 1) 가장 먼저 보이세요? (청중의 대답을 듣고) 저는 용이 새겨진 복잡한 모양의 관에 시선이 갑니다. 양반탈이 이마 부분까지만 표현돼 있는 것과 달리 관우 탈은 머리에 쓴 관까지 표현돼 있습니다. 그리고 보시는 것처럼 얼굴이 강렬한 붉은 색이어서 무시무시하면서도 화려한 느낌을 줍니다. 얼굴과 머리 부분을 모두 이용해 관우의 박력과 위엄을 드러내고 있는 것이 인상적입니다.

(화면 3을 가리키며) 보시는 것처럼 이 탈도 추상적으로 보일 만큼 과감한 생략이 인상적인데요, 단순한 곡선과 직선으로 표현된 커다란 눈이 작은 코와 대비되어 더 두드러져 보입니다.

(화면 4를 가리키며) 이렇게 정리해 보았습니다. 선을 활용하여 단순하게 표현된 왼쪽 탈들, 화려한 장식에 다소 복잡한 오른쪽 탈이 보이시죠? 이 차이가 탈의 용도 때문은 아닌지 궁금하여 기회가 되면 '탈의 용도에 따른 모양'이란 주제로 탐구해 보려 합니다. 여러분도 한번 조사해 보시면 어떨까요? 이번 발표를 마치겠습니다. 감사합니다.

2. 다음은 위 발표에 반영된 매체 자료 활용 계획이다. 발표를 참고할 때 A, B에 들어가기에 가장 적절한 것은? [3점]



구조! +주제!

	A	B
①	사용된 색채를 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 형태상 차이점이 부각 되도록 구분하여 제시하기
②	형태적 특징을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 복잡성이 대비되도록 유형화하여 제시하기
③	인상적이었던 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 공통점이 드러나도록 순서를 변경하여 제시하기
④	지리적으로 인접한 순서를 밝히며 각각의 탈 소개하기	탈들의 관이 가진 장식성이 대비되도록 제시하기
⑤	표현된 선의 유사성을 중심으로 각각의 탈 소개하기	탈들의 선의 형태에 따른 분류 기준이 드러나도록 제시하기

3. <보기>는 위 발표를 들으며 떠올린 생각들이다. <보기>의 듣기 활동을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

배경지식 <보기> 수정

- 저 탈이 하회탈인 줄 알았는데, 하회탈의 한 종류였구나. 양반탈 말고 다른 하회탈도 설명해 주겠지.
- 나도 관우 탈을 박물관에서 봤을 때 정말 화려하다고 생각했었어.
- 발표자가 말한 대로 '탈의 용도에 따른 모양'에 대해 조사해 보면 좋을 것 같아.

- ① 발표 내용을 예측하며 능동적인 태도로 듣고 있다.
- ② 발표를 들으며 갖게 된 의문을 해결하며 듣고 있다. **의문X 정답!**
- ③ 발표자가 제안한 탐구 주제를 긍정적으로 수용하며 듣고 있다.
- ④ 발표 내용과 관련된 경험을 떠올리며 발표자의 설명에 공감 하며 듣고 있다.
- ⑤ 발표를 통해 알게 된 새로운 정보를 활용하여 기존 지식을 수정하며 듣고 있다.

구조!

1. 위 발표에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?
- ① 도입부에서 발표에 사용될 용어의 개념을 설명하며 화제를 제시하고 있다.
 - ② 수업 시간의 경험이 발표 주제 선정의 동기가 되었음을 밝히고 있다. **구조, C책 ⇨ E동기**
 - ③ 전문가의 말을 인용하며 발표 내용에 대한 신뢰도를 높이고 있다. **X 책 출처**
 - ④ 청중에게 질문을 던지고 청중의 반응을 확인하며 추가 정보를 제시하고 있다. **역시, 괄호 정답!**
 - ⑤ 발표 내용에 대한 청중의 이해도를 확인하며 마무리하고 있다.

2021-6월[1~3] 다음은 '교내 연설 대회'에 참가한 학생의 연설이다. 물음에 답하시오.

여러분, 환경의 날 행사 때 교내 방송으로 시청했던 영상을 잠시 떠올려 봅시다. 작은 빙하에 의지한 채 바다를 부유하던 북극곰의 눈물을 보며 모두들 가슴 아파하지 않으셨습니까? 그 눈물은 이산화탄소에 의한 지구 온난화가 빚어 낸 비극입니다. 이와 관련하여 저는 연안 생태계의 가치와 보호에 대한 관심을 촉구하고자 합니다.

2019년 통계에 따르면 우리나라의 이산화탄소 배출량은 세계 11위에 해당하는 높은 수준입니다. 그동안 우리나라는 이산화탄소 배출을 줄이려 노력하고, 대기 중 이산화탄소 흡수를 위한 산림 조성에 힘써 왔습니다. 그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다. 하지만 연안 생태계를 구성하는 갯벌과 염습지의 염생 식물, 식물성 플랑크톤 등은 광합성을 통해 대기 중 이산화탄소를 흡수하는데, 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 뛰어납니다. 2018년 정부 통계에 따르면, 우리 연안 생태계 중 갯벌의 면적은 산림의 약 4%에 불과하지만 연간 이산화탄소 흡수량은 산림의 약 37%이며 흡수 속도는 수십 배에 달합니다.

또한 연안 생태계는 탄소의 저장에도 효과적입니다. 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장하는데 이 탄소를 블루카본이라 합니다. 산림은 탄소를 수백 년간 저장할 수 있지만 연안은 블루카본을 수천 년간 저장할 수 있습니다. 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 이산화탄소 등이 대기 중으로 방출됩니다. 그러므로 블루카본이 온전히 저장되어 있도록 연안 생태계를 보호해야 합니다.

① 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 건강한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기, 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이자 저장고인 지구의 보물, 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합시다.

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.
- ② 통계 자료를 근거로 활용하여 주장의 신뢰성을 강화한다.
- ③ 예상되는 반론을 언급하여 특정 대상의 가치를 강조한다.
- ④ 청중과 공유하는 경험을 들어 상황의 심각성을 인식시킨다.
- ⑤ 비유적 표현을 활용하여 문제 해결에 동참할 것을 촉구한다.

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

○○고등학교 교내 연설 대회

지구 온난화 대응의 새로운 접근, 연안 생태계!

연설자: △△△

○ 연설 관련 그림 자료

〈연안 생태계〉

연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 광합성을 통해 대기 중의 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장함. ①

○ 연설 관련 그림 자료

- 우리나라는 이산화탄소 배출량 순위가 높은편이며 대기 중 이산화탄소를 줄이고자 노력해 왔음. ②
- 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 감축 효과가 있으며 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 우수함. ③
- 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 문제가 발생함. ④
- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. ⑤

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ①에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

- ① 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 자제하여 연안 생태계를 되살리자.
- ② 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- ③ 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급함을 알리자.
- ④ 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- ⑤ 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

이런 흐름이 최근 기출 중심으로 나타나다 보니
 예시/연습용 문항이 많지 않습니다.
 한 문항 한 문항 집중해서 활용 바랍니다.
 우선.
 왜 기존 방법이 한계가 있는지 봅니다.

3단락

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다. 하지만 (후략)...

결론 단락

㉠ 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 건강한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기, 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이자 저장고인 지구의 보물, 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합시다.

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.

1번 선지가 내용적으로 틀렸나요?

동참합시다.

- ① 청유의 문장을 사용하여

맞고

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다.

주장이 야기한 논란을

맞고

해소한다.

맞습니다. 결론에서 정리하며 주장 끝났으니까.

1번 선지가 맞는데?

그러면 1번 문제는 모든 선지가 정답인데?

말씀드렸죠?

내용 접근 아니라고.

구조 접근이라고.

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	○	
②	○	
③	○	
④	○	
⑤	○	

동시에... 2번

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. …………… ⑤

2단락

그러나 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

3단락. 4단락

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있겠냐고 말하는 분도 계실 것입니다. 하지만

전부 연안 생태계가 훨씬 중요하다는 말인데?
 그러면 이 문항도 정답이 없습니다.

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	○	
②	○	
③	○	
④	○	
⑤	○	

답이 안 나오네? 정말 노답이네 ㅠ

아시겠죠?

화법 작문은 내용만으로는 이제 답을 특정할 수 없습니다.

애초에 구조로 연습하세요.

지문부터 봅니다. 독서 접근틀 적용합니다.

독서 (feat.평가원의 관점觀點)

1. 주제 위치 : 첫단락 + 첫단락 끝부분 + 두 번째 단락 첫부분 집중 → 전체 연결되는 주제 흐름 잡기
2. 구조 - 문장 S O C Ad V 처리 + 반복, 강조 체크
3. 구조 - 문단, 글, 글의 구성원리, 글의 전개방식+표지(지시/연결),
4. 최근 지문의 출제양상 : 정보군집 단독문항 출제, 상호텍스트성 - 한 지문에 여러 주제 복합, 원리 지문 - 이해 적용 요구, 필요시 표, 그림, 그래프 등으로 그려 처리 요구, 수학 공식 이해 적용 요구, 인과/원리는 무조건 정보가 치 높음

독서가 막히는P(problem)이유C(cause)는?

1. 내 독해력의 문제가 아님. 평가원 지문 문제임!
2. 정보압축, 생략, 변형, 기출/abs연계 과정에서 왜곡→ 결국 지문의 논리적 모순, 정보량은 폭발.

*4차 산업혁명 특징에 맞는 정보처리 요구
 *제발 좀 1994학년도 시절의 정보처리 방법
 언어영역 요구 능력 vs 현 수능 국어영역 요구 능력
 혼동 좀 그만. 이젠 논리'만' 묻는 시험 아님. 일치, 1:1대응 죄다 '라떼는'유형.
 그 결과 시간 부족 + 20-6월 만점자 65명(대치동 200명 마감반에 만점자 1명도 없음. 뭐하심?? 4시간씩 줄 서서 들어가는데? 갑갑...답답...)

T+I.A (Topic + Information Architecture)

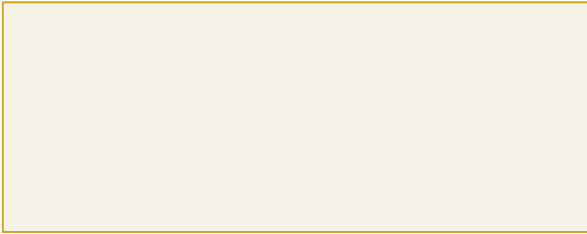
<p>1 도입 도입 : 경험 - Q 공감유발 - P CO₂산화탄소 E지구온난화 P비극 주제set : 연안생태계 가치/보호</p>	구조 집중
<p>2 현황 - 주제set 통계 근거 수치. P:CO₂배출 S1 CO₂배출↓ S2 CO₂흡수-산림조성 S3 연안생태계</p>	
<p>3 주장+근거(원리) 주장 : 연안생태계 CO₂흡수↑ 예상가능반론 : 효과 의문 근거-통계 수치 : 산림 수심 배 원리 : C-E</p>	
<p>4 주장+근거(원리) 주장 : 연안생태계 C저장↑ 근거-수치 : 산림 수백 년, 연안생태계 수천 년 원리 : C-E</p>	
<p>5 Q Q ㉠갑자기 비유? S1 일회용품↓ S2 나무 한 그루 심기 S3 연안생태계 보호</p>	

수업에서는 잘 설명이 될텐데,
 여러분.
 기억 나나요?

4단락에 어떤 원리로 탄소-블루 카본이 저장되는지?
 지문 가지 말고 아래에 써봅니다.

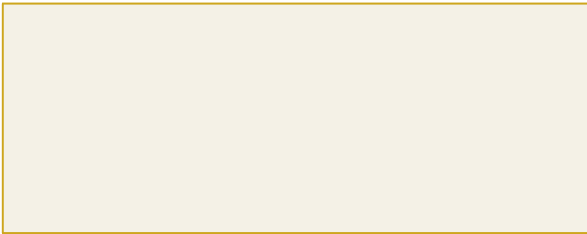
못 씁니다.
 그게 우리 인간의 기억력 한계예요.
 아까도 말씀드렸습니다.
 장기기억과 단기기억, 그리고 구성주의.
 그렇다면?

구조는 기억 나실걸요?
3단락 4단락에 나온 구조는?



논증 구조!
주장 + 근거

그러면 어떤 주장과 어떤 근거?



주장 : 연안생태계 보호 중요
근거 : 연안생태계가 산림보다 CO₂ 흡수, C 저장에
통계적 수치로 수십 배 효율적!

보이시나요?
왜 이걸 또 기억날까요?
당연합니다.

이미 '구조'라는 정보처리 도구는
우리 머릿속에 틀로 있고,
그래서 그 구조를 의식해 정보를 처리하면
자연스레
구성주의에 의해 우리의 지식으로 구성이 됩니다.

그래서 내용 ⇨ 단기기억 ⇨ 20초 뒤 휘발
이지만.
정보처리 ⇨ 내용 + 구조 처리 ⇨ schema-구성주의에
의해 자기의 지식으로 구성 ⇨ 기억나니 인출. 선지
판단. 적용 가능

지문 들어갑니다.

*하나. 원래 1페이지는 정보전달의 화법인데, 올해
유일 설득의 화법이 나옵니다. 설득의 작문 활용해
접근하시면 문제 전혀 없습니다.

3~4p 설득의 작문 정보처리 공식
(feat. 평가원의 관점觀點)

독서 지문의 10% 이내만 차지하는 '논설문' 유형 특성
작문 유형으로 출제 따.라.서... 묻는 것은 철저하게

1. 논증구조

필수 : **주장+근거**

덧붙이면 : 전제/도입/배경+ **주장+근거** +예시

과거, 서울대 논술에서는 없으면 **감점**

연세대 논술에서는 있으면 **가점**

전제+**주장+근거**+예시+ **예상가능반론+재반박**

2. 비판 유형

우리는 비판을 할 줄 모름. 따라서, 너무 간단

정답유형1. 상대가 '언급' (**범주**)

정답유형2. 상대의 주장 (**반대서술**)

논술기준, 전제 비판, 주장 비판, 근거 비판, 예시 비판, 전
제와 주장관계 비판, 주장과 근거 관계 비판, 타당성, 적절
성, 가치우열등에 대한 비판이라는 평가원의 틀이 있으나
학생 체감 zero. 그래서, 상대방이 언급한 내용(특히 주장)
인지, 상대방이 언급한 주장의 반대 서술인지만 판단해도
95% 정답.

여러분, 환경의 날 행사 때 교대 방중으로 지정했던 영장을
잠시 떠올려 봅시다. 작은 빙하에 의지한 채 바다를 부유하던
북극곰의 눈물을 보며 모두들 가슴 아파하지 않으셨습니까? 그
눈물은 이산화탄소(C)에 의한 지구 온난화(E.P) 낸 비극입니다.
이와 관련하여 저는 연안 생태계의 가치와 보호에 대한 관심을
추구하고자 합니다.

논증 구조 = 주장+근거

초반부 도입

Q로 경험과 공감 유발 후

C-EP 로 CO₂ 문제(올해 태풍 π)

그리고 주제 세팅. 연안생태계

역시 1단락 끝 - 2단락 초반부 주제 set 집중

통계 수치 근거

2019년 통계에 따르면 우리나라의 이산화탄소 배출량은 세계 11위에 해당하는 높은 수준입니다. 그동안 우리나라는 이산화탄소 배출을 줄이려 노력하고, 대기 중 이산화탄소 흡수를 위한 산림에 힘써 왔습니다. 그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

2단락 주제 + 구조

1단락 주제 세팅. 연안생태계
2단락 이어지는 주제 세팅 연안생태계

통계 근거 P문제 제시

문제의 원인C인 이산화탄소

S1 배출 줄이고

S2 흡수하고

그런데? 더 중요한 것은 연안생태계!

딱 이 흐름의 사고입니다.

주장

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있느냐고 말하는 건 또 계설 것입니다. 하지만 연안 생태계를 구성하는 개별의 염습지의 염생 식물, 식물성 플랑크톤 등은 광합성을 통해 대기 중 이산화탄소를 흡수하는데, 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 뛰어납니다. 2018년 정부 통계에 따르면, 우리 연안 생태계 중 개별의 면적은 산림의 약 4%에 불과하지만 연안 생태계의 이산화탄소 흡수량은 산림의 약 37%이며 흡수 속도는 수십 배에 달합니다.

구조 흐름

주장 + 예상가능 반론 + 반박 근거

2단락 주제 + 구조 = 논증구조

주장 연안생태계 중요

근거 통계 수치 근거 + CO2 흡수 원리

주장

또한 연안 생태계는 탄소의 저장에도 효과적입니다. 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 이산화탄소를 흡수하여 개별의 염습지에 탄소를 저장하는데 이 탄소를 블루카본이라 합니다. 산림은 탄소를 수백 년간 저장할 수 있지만 연안은 블루카본을 수천 년간 저장할 수 있습니다. 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 배출되어 이산화탄소 등이 대기 중으로 방출됩니다. 그러므로 블루카본이 온전히 저장되어 있도록 연안 생태계를 보호해야 합니다.

3단락 주제 + 구조 = 논증구조

주장 연안생태계 중요

근거 수치 근거 + C 흡수 원리

갑자기 비유(은유)?

① 지금 우리가 연안 생태계로 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 건강한 지구를 후손에게 물려주기 위해 일회용품 줄이기 나무 한 그루 심기와 함께 이산화탄소의 흡수원이기 가장 중요한 지구의 보물, 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 알리는 데 동참합시다.

갑자기 일회용품 줄이기?

갑자기 나무 한 그루 심기?

갑작기가 아니라...

2단락 구조 세팅 ⇨ 결론단락 구조 세팅!

2단락 S1 S2 S3

⇨

결론 단락 S1 S2 + S3

즉, 일회용품 줄이면 생산, 유통에 소비되는 에너지 감소, 즉 CO2 배출 줄일 수 있고,

나무 한 그루 내가 심으면, 전국민이 심으면 5000만 그루, 산림이 만들어져 CO2 흡수를 하고!

그렇다면?

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. ⑤

대체가 아니라 보완! 5번 정답!

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기할 논란을 해소한다.

여기도! 논란이 아니라 예상가능 반론!

정답!

보이지쇼?

아주! 간단하게!

예반

통계수치근거

수치근거

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	○	X (의도 명확!)
②	○	○
③	○	○
④	○	○
⑤	○	○

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	○	○
②	○	○
③	○	○
④	○	○
⑤	○	X (의도 명확!)

이 흐름 보이시죠?

좀 더 선지 하나 하나 자세히 보면!

1. 위 연설자의 말하기 방법으로 적절하지 않은 것은?

- ① 청유의 문장을 사용하여 주장이 야기한 논란을 해소한다.
- ② 통계 자료를 근거로 활용하여 주장의 신뢰성을 강화한다.
- ③ 예상되는 반론을 언급하여 특정 대상의 가치를 강조한다.
- ④ 청중과 공유하는 경험을 들어 상황의 심각성을 인식시킨다.
- ⑤ 비유적 표현을 활용하여 문제 해결에 동참할 것을 촉구한다.

역시 전부 구조!

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

- 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 광합성을 통해 대기 중의 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장함. ①

구조적으로 연안 생태계의 CO2 흡수, C저장에 대한 내용이 아마 3-4단락! 필요시 좁히고 발췌독!

- 우리나라는 이산화탄소 배출량 순위가 높은편이며 대기 중 이산화탄소를 줄이고자 노력해 왔음. ②

역시 전부 구조!

2단락 통계 근거 P 제시 S1 S2 제시

- 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 감축 효과가 있으며 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 우수함. ③

3단락 주장 수치 통계 근거

- 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 문제가 발생함. ④

4단락 주장 수치 통거

- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. ⑤

즉, 주제 구조로 탈고,

좁히고 발췌독으로 갑니다.

문제는 '대체'라는 단어가 틀렸다고 찾기 힘든 것이

발췌독 과정에서는 아무래도 1:1 대응을 합니다.

왜냐면, 모든 선지, 모든 내용 판단은 시간적으로나 피로도에서 어렵고, 결국 적당히 내용이 확인 되면 판단하고 넘어가는 습관을 갖게 됩니다.

결국, 이렇게 2, 3, 4 단락에서 계속 연안 생태계가 더 중요하다고 판단되면 5번 선지도 괜찮다는 판단을 합니다. 방법은 하나입니다. 주제 + 구조. 정보가치 판단하여 중요한 정보에 집중. 그래야 보입니다.

3번은 신유형

신유형 접근 공식

- ① 결국 주제 + 구조 잡아라
- ② 기존 유형과 유사점 관련지어라
- ③ 출처의도 파악하라

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ㉠에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

저 역시 당황했던 유형으로
도대체 ㉠에 주목해라?
뭘말?

이래서는 틀릴 수 밖에 없습니다.
평가원-출제자의 mind set
아마 기존 유형 변형일텐데...

특이했던, ㉠비유법
아! 표현하기 유형이구나!

‘표현하기’ 유형 접근 공식

- ① 문학 = 내용 + 형식(표현법) 문항
- ② 내용은 주로 주제. 표현법 조건
- ③ 내용 + 표현법 조건 확인 발체득, 정보찾기 GO!

- ① 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 자제하여 연안 생태계를 되살리자.
- ② 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- ③ 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급함을 알리자.
- ④ 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- ⑤ 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

문제가 있습니다 ㅠ

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ㉠에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

	표현법 (중하고)	내용 접근 시 (판단 불가)	주제+구조 접근 시 (편안)
①	X	○	
②	X	○	
③	○	○	주제 X
④	○	○	주제 ○ (역시 출제 의도!)
⑤	X	○	

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ㉠에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

- ① 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 자제하여 연안 생태계를 되살리자.
- ② 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- ③ 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급함을 알리자.
- ④ 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- ⑤ 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

처럼, 같다 = 직유 (의도 보이죠? 비유도 은유 직유 문이 구분 안 시키는 거. 지문은 은유였음)

만약 내용으로 본다면 ③ 선지가 틀릴 이유가 없습니다. 명시된 내용이니까요. 하지만 출제 의도, 즉 정보가치 높은 정보 처리, 즉, 주제 우선 처리를 한다면 당연히 정답은 ④

계속해서 평가원의 의도를 확인하고 있습니다.
지금까지 배운 내용 잘 정리, 의식하며 다음 접근법으로 이어갑니다.

2021-6월[1~3] 다음은 '교내 연설 대회'에 참가한 학생의 연설이다. 물음에 답하시오.

2. 다음은 위 연설자가 자신의 연설을 홍보하기 위해 작성한 포스터이다. 위 연설을 바탕으로 할 때 적절하지 않은 것은? [3점]

여러분, 환경의 날 행사 때 교내 방송으로 시청했던 영상을 잠시 떠올려 봅시다. 작은 빙하에 의지한 채 바다를 부유하던 북극곰의 눈물을 보며 모두들 가슴 아파하지 않으셨습니까? 눈물은 이산화탄소에 의한 지구 온난화가 빚어 낸 비극입니다. 이와 관련하여 저는 연안 생태계의 가치와 보호에 대한 관심을 촉구하고자 합니다.

통계 수치 근거: 9년 동안 우리나라의 이산화탄소 배출량은 세계 11위에 해당하는 높은 수준입니다. 그동안 우리나라는 이산화탄소 배출을 줄이려 노력하고, 대기 중 이산화탄소 흡수를 위한 산림 조성에 힘써 왔습니다. 그런데 우리가 놓치고 있는 이산화탄소 흡수원이 있습니다. 바로 연안 생태계입니다.

연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 흡수에 탁월합니다. 물론 연안 생태계가 이산화탄소를 얼마나 흡수할 수 있느냐고 말하는 것도 사실 것입니다. 하지만 연안 생태계를 구성하는 갯벌과 염습지의 염생 식물, 식물성 플랑크톤 등은 광합성을 통해 대기 중 이산화탄소를 흡수하는데, 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 뛰어나습니다. 2018년 정부 통계에 따르면, 우리 연안 생태계 중 갯벌의 면적은 산림의 약 4%에 불과하지만 이산화탄소 흡수량은 산림의 약 37%이며 흡수 속도는 수십 배에 달합니다.

또한 연안 생태계는 탄소의 저장에도 효과적입니다. 연안의 염생 식물과 식물성 플랑크톤은 이산화탄소를 흡수하여 갯벌과 염습지에 탄소를 저장하는데 이 탄소를 블루카본이라 합니다. 블루카본은 수백 년간 저장할 수 있지만 연안은 블루카본을 수천 년간 저장할 수 있습니다. 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중으로 배출되어 이산화탄소 등이 대기 중으로 방출됩니다. 그러므로 블루카본이 온전히 저장되어 있도록 연안 생태계를 보호해야 합니다.

① 지금 우리가 연안 생태계의 눈을 돌리지 않으면 북극곰의 눈물은 우리의 눈물이 될 것입니다. 산정된 기온을 후손에게 물려주기 위해 환경용품을 줄이기, 나무 심기, 한기 이산화탄소의 흡수원이자 저장고인 지구의 보물 연안 생태계를 보호하고 그 가치를 살리는 데 동참합시다.

○○고등학교 교내 연설 대회

지구 온난화 대응의 새로운 접근, 연안 생태계!

연설자: △△△

○ 연설 관련 그림 자료

○ 연설 관련 그림 자료

- 우리나라는 이산화탄소 배출량 순위가 높은편이며 대기 중 이산화탄소를 줄이고자 노력해 왔음. ②
- 연안 생태계는 대기 중 이산화탄소 감축 효과가 있으며 산림보다 이산화탄소 흡수 능력이 우수함. ③
- 연안 생태계가 훼손되면 블루카본이 공기 중에 노출되어 문제가 발생함. ④
- 대기 중 이산화탄소 감축을 위한 기존의 방법을 연안 생태계 보호가 대체할 수 있음. ⑤

경험.공감

통계 수치 근거

여반

장림의 약 37%

수치 근거

감각기 비유(은유)?

논란 X 예상 가능 반론!

역시 구조!

3. 위 연설을 듣고 그 취지에 공감한 학생이 ①에 주목하여 친구들을 설득할 말로 가장 적절한 것은?

- 연안 생태계의 복구에 무심했던 나를 반성했어. 일회용품 사용을 규제하여 연안 생태계를 되살리자.
- 블루카본이 지구 온난화의 원인임을 알았어. 북극곰을 위해 연안 생태계 보호의 중요성을 홍보하자.
- 북극곰의 모습에서 우리의 미래를 보는 것 같았어. 북극곰을 살리기 위해 산림 조성이 시급임을 알리자.
- 우리도 북극곰처럼 위기에 처할 수 있어. 이제 연안 생태계의 가치를 알고 이를 보호하기 위해 관심을 갖자.
- 북극곰과 공생하려면 나무 한 그루가 의미 있다는 것을 알았어. 이산화탄소를 줄이기 위해 작은 일부터 실천하자.

신유형. 역시 주제 정보 가치 높은 정보!

한 장 파이널 접근법 확립
다시 한 번 설명 그리고 논설
구조 쓰고 이어지는 페이지를 봅니다.
지금까지 배운 내용 정리 바랍니다.

2019수능 [8~10] 글을 쓰기 위해 (가)의 메모를 작성한 후, (나)의 자료를 수집하고 (다)를 작성하였다. 물음에 답하시오.

(가) 학생의 메모

- 학습 활동 과제 : 사회적 쟁점에 대해 학급 학생들에게 주장하는 글을 쓴다.
- 학급 학생들에 대한 분석

- 일부 학생들은 로봇세가 무엇인지 잘 모른다. ……㉠
- 로봇세를 도입하려는 목적을 궁금해하는 학생들이 있다. …㉡
- 로봇세를 알고 있는 학생들 중에는 나와 상반되는 견해를 가진 학생들도 있다. ……㉢

(나) 학생이 수집한 자료의 일부

한 설문 조사에서 ㉠ 전체 응답자 중 86.6%가 로봇이 일자리를 빼앗을 것이라고, 52.2%는 자신의 직업이 로봇으로 인해 위협받게 될 것이라고 응답했다. 과거에도 ㉡ 새로운 기계가 도입되면서 일부 분야에서 일자리가 줄어든 경우가 있었지만, 산업 전반적으로는 일자리가 증가했다. …(중략)… ㉢ 로봇 기술 중 상당수는 특허권 등록의 대상이므로, ㉣ 로봇 기술 개발 경쟁에서 뒤처지면 문제가 발생할 수 있다. …(중략)… ㉤ 전문가들 사이에서도 로봇세가 로봇 기술 개발에 악영향을 준다는 의견과, 로봇세가 로봇 산업의 활성화에 도움이 된다는 의견이 있다.

- 로봇 전문 잡지 『○○』 -

(다) 학생의 글

로봇의 발달로 일자리가 줄어들 것이라는 사람들의 불안이 커지면서 최근 로봇세 도입에 대한 논의가 활발하다. 로봇세는 로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인에 부과하는 세금이다. 로봇으로 인해 일자리를 잃은 사람들을 지원하거나 사회 안전망을 구축하기 위해 예산을 마련하자는 것이 로봇세 도입의 목적이다. 하지만 나는 로봇세 도입을 다음과 같은 이유로 반대한다.

로봇세는 공정한 과세로 보기 어렵다. 널리 쓰이고 있는 모바일 뱅킹이나 티켓 자동 발매기도 일자리를 줄였음에도 세금을 부과하지 않았는데 로봇에만 세금을 부과하는 것은 그 기준이 일관되지 않는다는 문제가 있다. 또 로봇을 사용해 이익을 얻은 기업이나 개인은 이미 법인세나 소득세를 납부하고 있다. 로봇을 사용했다는 이유로 세금을 추가로 부과한다면 한 번의 이익에 두 번의 과세를 하는 것이므로 불공평하다.

앞으로 로봇 수요가 증가하면서 로봇 시장의 우위를 선점하기 위한 로봇 기술 개발의 경쟁이 더욱 뜨거워질 것이다. 로봇 기술 중 상당수가 특허권이 인정되는 고부가 가치 기술이기 때문이다. 이러한 상황에서 전문가들은 로봇세를 도입하면 기술 개발에 악영향을 끼칠 수 있다고 말한다. 로봇세를 도입하면 세금에 대한 부담이 늘어나 로봇에 대한 수요가 감소한다. 그렇게 되면 로봇을 생산하는 기업은 기술 개발 의지가 약화되어 로봇 기술의 특허권으로 이익을 창출할 수 있는 기회가 줄어들게 된다. 그래서 로봇 사용이 필요한 기업이나 개인은 선진 로봇 기술이 적용된 로봇을 외국에서 수입해야 하므로 막대한 금액이 외부로 유출되어 국가적으로 손해이다.

로봇의 사용으로 일자리가 감소할 것이라는 이유로 로봇세의 필요성이 제기되었지만, 역사적으로 볼 때 새로운 기술로 인해 전체 일자리는 줄지 않았다. 산업 혁명을 거치면서 새로운 기술에 대한 걱정은 늘 존재했지만, 산업 전반에서 일자리는 오히려 증가해 왔다는 점이 이를 뒷받침한다. 따라서 로봇의 사용으로 일자리가 줄어들 가능성은 낮다.

우리는 로봇 덕분에 어렵고 위험한 일이나 반복적인 일로부터 벗어나고 있다. 로봇 사용의 증가 추세에서 알 수 있듯이 로봇 기술이 인간의 삶을 편하게 만들어 주는 것은 틀림이 없다. 로봇세의 도입으로 이러한 편안한 삶이 지연되지 않기를 바란다.

8. ㉠~㉢을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠을 고려해, 로봇세의 납부 주체를 포함한 로봇세의 개념을 설명한다.
- ② ㉡을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.
- ③ ㉢을 고려해, 로봇 사용으로 일자리를 잃은 사람들을 지원하려는 로봇세 도입의 취지를 언급한다.
- ④ ㉤을 고려해, 로봇세 도입과 로봇 기술 개발의 관계를 제시하여 로봇세의 부정적 측면을 부각한다.
- ⑤ ㉤을 고려해, 일자리가 증가해 온 역사적 사실을 언급하며 로봇세 도입이 필요하지 않음을 부각한다.

9. (나)를 활용하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 자료 활용에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠에 대한 해석을 토대로, 로봇세 도입에 대한 논의는 일자리가 감소할 것이라는 사람들의 우려를 배경으로 한다는 점을 제시했다.
- ② ㉡의 사례를 찾아, 이를 로봇의 경우와 비교하여 로봇세가 중복 부과되는 세금이라는 점을 제시했다.
- ③ ㉢을 이유로 들어, 로봇 시장을 선점하기 위해 벌어질 경쟁의 양상을 예측하여 제시했다.
- ④ ㉣을 구체화하여, 로봇세를 도입하는 경우 국가에 손실이 발생할 수 있음을 제시했다.
- ⑤ ㉤에서 한쪽의 의견을 선택하여, 로봇세 부과가 로봇 관련 특허 기술 개발에 걸림돌이 될 수 있음을 제시했다.

10. <보기>에서 근거를 찾아 [A]에 대해 반박하는 글을 쓰려고 한다. 글에 담길 내용으로 가장 적절한 것은?

—<보 기>—

로봇 기술의 발전에 따라 로봇의 생산 능력이 비약적으로 향상되고 있다. 이는 로봇 하나당 대체할 수 있는 인간 노동자의 수도 지속적으로 증가함을 의미한다. 로봇 사용이 사회 전반에 빠르게 확산되는 현실을 고려할 때, 로봇 사용으로 인한 일자리 대체 규모가 기하급수적으로 커질 것이다.

- ① 로봇 기술의 발달을 통해 일자리를 늘리려면 지속적으로 일자리가 늘었던 산업 혁명의 경험에서 대안을 찾아야 한다.
- ② 로봇의 생산 능력에 대한 고려 없이 과거 사례만으로 일자리가 감소하지 않을 것이라고 보는 것은 성급한 판단이다.
- ③ 로봇 사용으로 밀려날 수 있는 인간 노동자의 생산 능력을 향상시킬 수 있는 제도적 지원 방안을 마련해야 한다.
- ④ 로봇세를 도입해 기업이 로봇의 생산성 향상에 기여하도록 해야 인간의 일자리 감소를 막을 수 있다.
- ⑤ 산업 혁명의 경우와 같이 로봇의 생산성 증가는 인간의 새로운 일자리를 만드는 데 기여할 것이다.

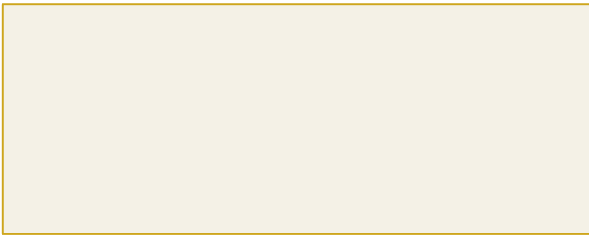
어마어마한 이슈가 되었던 로봇세 지문입니다.
 깔끔하게 3분컷 나옵니다.
 안 나왔다면 보나마나 시간 부족으로
 10시가 다가올수록 멘탈은 터졌을겁니다.
 실전에서 쓸 수 없는 접근.
 빠르게 버릴수록 성적이 상승합니다

로봇세의 도입으로 이러한 편안한 삶이 지연되지 않기를 바란다.

8. ㉠~㉣을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠을 고려해, 로봇세의 납부 주체를 포함한 로봇세의 개념을 설명한다.
- ② ㉣을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.

2번 선지가 왜 틀렸는지 논리적으로 답해 봅시다.



정답으로 사후적 끼워맞추기 맞습니다.

누구는 말합니다.

1단락 내용에 '목적'이 있고,

'목적'에는 2번 선지 같은 내용이 없다고.

그렇다면, '개념'이라는 단어는 1단락 어디에 있어서 1번선지는 맞나요?

로봇의 발달로 일자리가 줄어들 것이라는 사람들의 불안이 커지면서 최근 로봇세 도입에 대한 논의가 활발하다. 로봇세는 로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인에 부과하는 세금이다. 로봇으로 인해 일자리를 잃은 사람들을 지원하거나 사회 안전망을 구축하기 위해 예산을 마련하는 것이 로봇세 도입의 목적이다. 하지만 나는 로봇세 도입을 다음과 같은 이유로 반대한다.

1단락에 '목적'이라는 단어가 있기 때문에 2번 선지가 틀렸다면

도대체 '개념'이라는 단어는 없는데

왜 1번 선지는 '개념'단어가 있어서 맞나요?

동시에

로봇세의 도입으로 이러한 편안한 삶이 지연되지 않기를 바란다.

즉, 로봇세 도입하면 편안한 삶에 영향이 있고,

② ㉣을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 이 내용도 맞고!

로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.
로봇세 도입하면 당연히 영향도 있으니 내용 또 맞습니다!

물론, 1단락에서

로봇으로 인해 일자리를 잃은 사람들을 지원하거나 사회 안전망을 구축하기 위해 예산을 마련하는 것이 로봇세 도입의 목적이다.

이랬다고해서, 로봇세 도입 목적 고려와

- ② ㉣을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.

2번 선지 내용이 전혀 관련이 없나요?

말씀드렸죠?

내용으로 처리하면 정답이 논리적으로 완벽하게, 완결성있게 특정되지 않아요.

평가원 mind set 기반으로 접근하는 논리가 가장 완벽하고, 100% 정답 특정 가능합니다.

8. ㉠~㉣을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

	내용 접근 시 (판단 불가)	
①	○	
②	○	
③	○	
④	○	
⑤	○	

정말 이렇게 풀면 노답.

노답입니다!

2019수능 [8~10] 글을 쓰기 위해 (가)의 메모를 작성한 후, (나)의 자료를 수집하고 (다)를 작성하였다. 물음에 답하십시오.

(가) 학생의 메모
 ○ 학습 활동 과제 : 사회적 쟁점에 대해 학급 학생들에게 **주장** 하는 글을 쓴다.

주장. 즉 논증 논증 구조 = 주장+근거

예상합니다.

○ 학급 학생들에 대한 분석

- 일부 학생들은 로봇세가 무엇인지 잘 모른다. ……㉠
- 로봇세를 도입하려는 목적을 궁금해하는 학생들이 있다. …㉡
- 로봇세를 알고 있는 학생들 중에는 나와 상반되는 견해를 가진 학생들도 있다. ……㉢

출제 의도 파악
평가원 mind set

- ① 의사소통
- ② 지식구성
- ③ 문제해결

㉠P : 모르면 ⇨ S : 정의/설명해주면 되고
 ㉡P : 궁금하면 ⇨ S : A 대답해주면 되고
 ㉢P : 상반되는 견해 ⇨ S : 논증구조로 반박하면 됩니다.

(나) 학생이 수집한 자료의 일부

한 설문 조사에서 ㉠ 전체 응답자 중 86.6%가 로봇이 일자리를 빼앗을 것이라고, 52.2%는 자신의 직업이 로봇으로 인해 위협받게 될 것이라고 응답했다. 과거에도 ㉡ 새로운 기계가 도입되면서 일부 분야에서 일자리가 줄어든 경우가 있었지만, 산업 전반적으로는 일자리가 증가했다. …(중략)… ㉢ 로봇 기술 중 상당수는 특허권 등록의 대상이므로, ㉣ 로봇 기술 개발 경쟁에서 뒤처지면 문제가 발생할 수 있다. …(중략)… ㉤ 전문가들 사이에서도 로봇세가 로봇 기술 개발에 악영향을 준다는 의견과, 로봇세가 로봇 산업의 활성화에 도움이 된다는 의견이 있다.

- 로봇 전문 잡지 『○○』 -

출제 의도 파악
평가원 mind set

	로봇부정 로봇세 긍정	로봇긍정 로봇세 부정
㉠ 전체 응답자 중 86.6%가 로봇이 일자리를 빼앗을 것이라고, 52.2%는 자신의 직업이 로봇으로 인해 위협받게 될 것이라고 응답	✓	
㉡ 새로운 기계가 도입되면서 일부 분야에서 일자리가 줄어든 경우	✓	
㉢ 로봇 기술 중 상당수는 특허권 등록의 대상	중립	
㉣ 로봇 기술 개발 경쟁에서 뒤처지면 문제가 발생할 수 있다.		✓
㉤ 전문가들 사이에서도 로봇세가 로봇 기술 개발에 악영향을 준다는 의견과, 로봇세가 로봇 산업의 활성화에 도움이 된다는 의견이 있다.	✓	✓
	둘 다 가능	

출제 의도 파악
평가원 mind set
*****자료를 활용한 내용생성 유형**

자료를 활용한 내용 생성 유형 접근 공식
① 주제와 관련된 근거 자료 활용
② 일부 유형은 주제 뒷받침 근거 아니지만, 소재가 같으면 활용하기도 함

위 유형은 일반적으로
 주제 + 주제 뒷받침 근거로 자료를 활용하지만
 예외적으로
 주제 + 주제 뒷받침 근거는 아니지만, 소재가 같다면
 활용하기도 합니다.

논증구조, 논설문 지문이니 주장 + 근거로 분석합니다.

(다) 학생의 글

로봇의 발달로 일자리가 줄어들 것이라는 사람들의 불안이 커지면서 최근 로봇세 도입에 대한 논의가 활발하다. 로봇세는 로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인에 부과하는 세금이다. 로봇으로 인해 일자리를 잃은 사람들을 지원하거나 사회 안전망을 구축하기 위해 예산을 마련하지는 것이 로봇세 도입의 목적이다. 하지만 나는 로봇세 도입을 다음과 같은 이유로 반대한다.

㉠P : 모르면 ⇨ S : 정의/설명해주면 되고
 ㉡P : 궁금하면 ⇨ S : A 대답해주면 되고
 ㉢P : 상반되는 견해 ⇨ S : 논증구조로 반박

논증 구조 = 주장 + 근거

1단락 마지막 내용이 주장으로 끝났습니다.

근거가 있어야 논증구조 완성

당연히 2단락은 근거가 나오겠군요!

근거1

예시 로봇세는 공정한 과세로 보기 어렵다. 널리 쓰이고 있는 모바일 뱅킹이나 티켓 자동 발매기도 일자리를 줄였음에도 세금을 부과하지 않았는데 로봇에만 세금을 부과하는 것은 그 기준이 일관되지 않는다는 문제가 있다. 또 로봇을 사용해 이익을 얻은 기업이나 개인은 이미 법인세나 소득세를 납부하고 있다. 로봇을 사용했다는 이유로 세금을 추가로 부과한다면 한 번의 이익에 두 번의 과세를 하는 것이므로 불공평하다.

근거2

논증 구조 = 주장 + 근거

1단락 주장

2단락 근거1(불공정 과세) + 예시

2단락 근거2(이중 과세) + 예시

앞으로 로봇 수요가 증가하면서 로봇 시장의 우위를 선점하기 위한 로봇 기술 개발의 경쟁이 더욱 뜨거워질 것이다. 로봇 기술 중 상당수가 특허권이 인정되는 고부가가치 기술이기 때문이다. 이러한 상황에서 전문가들은 로봇세를 도입하면 기술 개발에 영향을 끼칠 수 있다고 말한다. 로봇세를 도입하면 세금에 대한 부담이 늘어나 로봇에 대한 수요가 감소한다. 그렇게 되면 로봇을 생산하는 기업은 기술 개발 의지가 약화되어 로봇 기술의 특허권으로 이익을 창출할 수 있는 기회가 줄어들게 된다. 그래서 로봇 사용이 필요한 기업이나 개인은 선진 로봇 기술이 적용된 로봇을 외국에서 수입해야 하므로 막대한 금액이 외부로 유출되어 국가적으로 손해이다.

근거3 예시.인과

논증 구조 = 주장 + 근거

1단락 주장

2단락 근거1(불공정 과세) + 예시

2단락 근거2(이중 과세) + 예시

3단락 근거3(전문가 견해 인용-기술) + 예시 + 인과 + 문제지적

그럼 여기서 논증구조는 완성되어 끝났는데?

말씀드렸죠?

예상가능 반론 나올 차례!

예상가능 반론

로봇의 사용으로 일자리가 감소할 것이라는 이유로 로봇세의 필요성이 제기되었지만, 역사적으로 볼 때 새로운 기술은 인해 전체 일자리는 줄지 않았다. 산업 혁명을 거치면서 새로운 기술에 대한 걱정은 늘 존재했지만, 산업 전반에서 일자리는 오히려 증가해 왔다는 점이 이를 뒷받침한다. 따라서 로봇의 사용으로 일자리가 줄어들 가능성은 낮다.

논증 구조 = 주장 + 근거 + 예반 + 재반박 + 근거

예상가능 반론 던지고

역사적으로 = 반박 근거

산업혁명 = 반박 예시

예상대룹니다!

우리는 로봇 덕분에 어렵고 위험한 일이나 반복적인 일로부터 벗어나고 있다. 로봇 사용의 증가 추세에서 알 수 있듯이 로봇 기술이 인간의 삶을 편하게 만들어 주는 것은 틀림이 없다. 로봇세의 도입으로 이러한 편안한 삶이 지연되지 않기를 바란다.

근거 + 주장

근거를 나열하고 마지막 미괄식 주장으로 마무리 짓습니다.

8. ㉠~㉣을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

개념어. '정의'

① 내용 : 명확히 하다

de = ①아래로 ②떨어져 ③강조

fin = 끝나다. 한정하다. ⇨ 좋다

결국? 경계를 강조하여 한정하다 = 명확히 하다

② 구조 : 정의항 + 피정의항

정의항(종개념) + 피정의항 (종차+유개념)

로봇세는 = 정의항. 종(속된 하위)개념

세금이다 = 유개념(분류를 해주는 개념. 상위개념)

로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인에 부과하는 = 종차

상위개념 아래 있는 하위 개념들간의 차이.

즉, 수 많은 세금 중 로봇세의 경계를 강조, 특정하여 정의!

예상가능반론재반박에서

㉠P : 모르면 ⇨ S : 정의/설명해주면 되고

로봇세는 로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인에 부과하는 세금이다.

확인! 정의 = 개념 설명

㉡P : 궁금하면 ⇨ S : A 대답해주면 되고

로봇 P → S
로봇 P로 인해 일자리를 잃은 사람들을 지원하거나 사회 안전망을 구축하기 위해 예산을 마련하는 것이 로봇세 도입의 목적이다.

로봇세 도입의 목적은?

- 1 내용 : ...
- 2 구조 : P-S

㉢P : 상반되는 견해 ⇨ S : 논증구조로 반박

하지만 나는 로봇세 도입을 다음과 같은 이유로 반대한다.

이어서 2단락에 근거1+예시, 근거2+예시, 3단락에 견해인용으로 근거 제시.

- 1 ㉠을 고려해, 로봇세의 납부 주체를 포함한 로봇세의 개념을 설명한다.

바로 확인.

로봇세의 도입으로 이러한 편안한 삶이 지연되지 않기를 바란다.

- 2 ㉡을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.

?? 내용으로 보면 맞습니다만!

구조로 보면?

- 1 내용 : ...
- 2 구조 : P-S

구조가 없는데? 상당히 의심!

- 3 ㉢을 고려해, 로봇 사용으로 일자리를 잃은 P → S
사람들을 지원하는 로봇세 도입의 취지를 언급한다.

- 2 ㉡ 목적의 구조 : P-S

완벽하네요!

보나마나 2번 선지는 내용으로 낚으려는 출제자 의도

그래서 구조를 명확히 세팅한 3번선지를 이어 제시

근거3 견해인용

- 4 ㉢을 고려해, 로봇세 도입과 로봇 기술 개발의 관계를 제시하여 로봇세의 부정적 측면을 주장한다.

- 5 ㉤을 고려해, 일자리가 증가해 온 역사적 사실을 언급하며 로봇세 도입이 필요하지 않음을 주장한다.

주장

정리하면

- 8 ㉠~㉤을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

	내용 접근 시 (판단 애매함)	구조 접근 시 (출제의도, 명확)
1	○	○
2	○	X (구조out!)
3	○	○(구조정확)
4	○	○
5	○	○

제발 화작문은 이제 구조입니다.

- 9. (나)를 활용하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 자료 활용에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

자료를 활용한 내용의 생성 유형

- 1 a에 대한 해석을 토대로, 로봇세 도입에 대한 논의는 일자리가 감소할 것이라는 사람들의 우려를 배경으로 한다는 점을 제시했다.
- 2 b의 사례를 찾아, 이를 로봇의 경우와 비교하여 로봇세가 중복 부과되는 세금이라는 점을 제시했다.
- 3 c를 이유로 들어, 로봇 시장을 선점하기 위해 벌어질 경쟁의 양상을 예측하여 제시했다.
- 4 d를 구체화하여, 로봇세를 도입하는 경우 국가에 손실이 발생할 수 있음을 제시했다.
- 5 e에서 한쪽의 의견을 선택하여, 로봇세 부과가 로봇 관련 특히 기술 개발에 걸림돌이 될 수 있음을 제시했다.

정리하면 자료 = 주장이 되어야 하는데

2번 선지는

B자료는 로봇 문제 ⇨ 로봇세 도입으로 해결

반면,

B자료 활용 내용은

로봇세 문제 + 근거2 이증과세. 바로 정답!

㉔ 전체 응답자 중 86.6%가 로봇이 일자리를 빼앗을 것이라고, 52.2%는 자신의 직업이 로봇으로 인해 위협받게 될 것이라고 응답	로봇부정 로봇세긍정	
① 로봇세 도입에 대한 논의는 일자리가 감소할 것이라는 사람들의 우려를 배경	도입부. 로봇 문제 부정 입장	
㉕ 새로운 기계가 도입되면서 일부 분야에서 일자리가 줄어든 경우	로봇부정 로봇세긍정	
② ㉕의 사례를 찾아, 이를 로봇의 경우와 비교하여 로봇세가 중복 부과되는 세금인기금 제지했다.		로봇긍정 로봇세 부정
㉕ = 로봇 문제 P = S 로봇세 도입 vs 로봇세 반대 + 근거2(이증과세) 정답!		
㉖ 로봇 기술 중 상당수는 특허권 등록의 대상	중립	
③ 로봇 시장을 선점하기 위해 벌어질 경쟁의 양상을 예측하여 제시했다.	3단락 도입부 현황제시 구조 확인!	
㉗ 로봇 기술 개발 경쟁에서 뒤처지면 문제가 발생할 수 있다.		로봇긍정 로봇세 부정
④ ㉗를 구체화하여, 로봇세를 도입하는 경우 국가에 손실이 발생할 수 있음을 제시했다.		로봇긍정 로봇세 부정
㉘ 전문가들 사이에서도 로봇세가 로봇 기술 개발에 악영향을 준다는 의견과, 로봇세가 로봇 산업의 활성화에 도움이 된다는 의견이 있다.	긍정 부정 둘 다 있고 둘 중 하나 선택 가능!	
⑤ ㉘에서 한쪽의 의견을 선택하여, 로봇세 부과가 로봇 관련 특허 기술 개발에 걸림돌이 될 수 있음을 제시했다.		

10. <보기>에서 근거를 찾아 [A]에 대해 반박하는 글을 쓰려고 한다. 글에 담길 내용으로 가장 적절한 것은?

<보기>

로봇 기술의 발전에 따라 로봇의 생산 능력이 비약적으로 향상되고 있다. 이는 로봇 하나당 대체할 수 있는 인간 노동자의 수도 지속적으로 증가함을 의미한다. 로봇 사용이 사회 전반에 빠르게 확산되는 현실을 고려할 때, 로봇 사용으로 인한 일자리 대체 규모가 기하급수적으로 커질 것이다.

비판(=평가, 반박) 유형

① 반대 주장
② 범주 내 비판
즉, 상대방의 주장에 대한 반대 서술과 상대방이 주장하거나 언급한 내용에 대한 비판을 해야함.

바꿔말하면,
② 범주 내 비판 : 상대방이 언급하지도 않은 내용 비판하는 오류를 범하면 안 되고
① 반대 주장 : 비판시 상대방 주장 옹호해도 안 됨

- ① 로봇 기술의 발달을 통해 일자리를 늘리려던 서구식 산업이 늘었던 산업 혁명의 경험에서 대안을 찾아야 한다. **[A]입장**
- ② 로봇의 생산 능력에 대한 고려 없이 과거 사례만 근거로 인정이 감소하지 않을 것이라고 보는 것은 **정당한 판단이 아니다. [A]비판**
- ③ 로봇 사용으로 밀려날 수 있는 인간 노동자의 생산 능력을 향상시키는 제도적 지원 방안 **범주 외**이다. **[A]입장**
- ④ 로봇세를 도입해 기업이 로봇의 생산성 향상에 **기여하도록 해야 인간의 일자리 감소를 막을 수 있다. [A]입장**
- ⑤ 산업 혁명의 경험처럼 **로봇의 생산성 증가는 인간의 새로운 일자리를 만드는 데 기여할 것이다. [A]입장**

	내용 접근 시 (출제 의도 아님 많은 고민)	반대 서술	범주 내
①		X [A]입장	
②	○	○	○
③	○	X [A]입장	X 범주 외
④		X [A]입장	
⑤		X [A]입장	

유형 적용으로 가져야, 내용 접근시 혼란 없이 명료한 판단 가능. 이유는, 출제자 의도대로 풀이했으므로.

(가) 학생의 메모

- 학습 활동 과제 : 사회적 쟁점에 대해 학급 학생들에게 주장하는 글을 쓴다.
- 학급 학생들에 대한 분석

• 일부 학생들은 로봇세가 무엇인지 잘 모른다.㉠
 • 로봇세를 도입하려는 목적을 궁금해하는 학생들이 있다.㉡
 • 로봇세를 알고 있는 학생들 중에는 나와 상반되는 견해를 가진 학생들도 있다.㉢

(나) 학생이 수집한 자료의 일부

한 설문 조사에서 ㉠전체 응답자 중 86.6%가 로봇이 일자리를 빼앗을 것이라고, 52.2%는 자신의 직업이 로봇으로 인해 위협받게 될 것이라고 응답했다. 과거에도 ㉡ 새로운 기기가 도입되면서 일부 분야에서 일자리가 줄어든 경우가 있었지만, 산업 전반적으로는 일자리가 증가했다. ...**(중략)**... ㉢ 로봇 기술 중 상당수는 특허권 등록의 대상이므로, ㉣ 로봇 기술 개발 경쟁에서 뒤처지면 문제가 발생할 수 있다. ...**(중략)**... ㉤ 전문가들 사이에서도 로봇세가 로봇 기술 개발에 악영향을 준다는 의견과, 로봇세가 로봇 산업의 활성화에 도움이 된다는 의견이 있다.

(다) 학생의 글

로봇의 발달로 일자리가 줄어들 것이라는 사람들의 불안이 커지면서 최근 로봇세 도입에 관한 논의가 활발하다. 로봇세는 로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인에 부과하는 세금이다. 로봇으로 인해 일자리를 잃은 사람들을 지원하거나 사회 안전망을 구축하기 위해 예산을 마련하자는 것이 로봇세 도입의 목적이다. 하지만 나는 로봇세 도입을 다음과 같은 이유로 반대한다.

로봇세는 복잡한 과세로 보기 어렵다. 널리 쓰이고 있는 모바일 뱅킹이나 티켓 자동 발매기도 일자리를 줄였음에도 세금을 부과하지 않았는데 로봇에만 세금을 부과하는 것은 그 기준이 일관되지 않는다는 문제가 있다. 또 로봇을 사용해 이익을 얻는 기업이나 개인은 이미 법인세나 소득세를 납부하고 있다. 로봇을 사용하면 그 이유로 세금을 추가로 부과한다면 한 번의 이익에 두 번의 과세를 하는 것이므로 불공평하다.

앞으로 로봇 수요가 증가하면서 로봇 시장의 우위를 선점하기 위한 로봇 기술 개발의 경쟁이 더욱 뜨거워질 것이다. 로봇 기술 중 상당수가 특허권이 인정되는 고부가 가치 기술이기 때문이다. 이러한 상황에서 전문가들은 로봇세를 도입하면 기술 개발에 악영향을 끼칠 수 있다고 말한다. 로봇세를 도입하면 세금에 대한 부담이 늘어나 로봇에 대한 수요가 감소한다. 그렇게 되면 로봇을 생산하는 기업은 기술 개발 의지가 약화되어 로봇 기술의 특허권으로 이익을 창출할 수 있는 기회가 줄어들게 된다. 그래서 로봇 사용이 필요한 기업이나 개인은 선진 로봇 기술이 적용된 로봇을 외국에서 수입해야 하므로 막대한 금액이 외부로 유출되어 국가적으로 손해이다.

로봇의 사용으로 일자리가 감소할 것이라는 이유로 로봇세의 필요성이 제기되었지만, 역사적으로 볼 때 새로운 기술로 인해 전체 일자리는 줄지 않았다. 산업 혁명을 거치면서 새로운 기술에 대한 걱정은 늘 존재했지만, 산업 전반에서 일자리는 오히려 증가해 왔다는 점이 이를 뒷받침한다. 따라서 로봇의 사용으로 일자리가 줄어들 가능성은 낮다.

우리는 로봇 덕분에 어렵고 위험한 일이나 반복적인 일로부터 벗어나고 있다. 로봇 사용의 증가 추세에서 알 수 있듯이 로봇 기술이 인간의 삶을 편하게 만들어 주는 것은 틀림이 없다. 로봇세의 도입으로 이러한 편안한 삶이 지어지지 않기를 바란다.

8. ㉠~㉢을 고려하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 글에 활용된 글쓰기 전략으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠을 고려해, 로봇세의 남부 주체를 포함한 로봇세의 개념을 설명한다.
- ② ㉡을 고려해, 로봇 사용으로 얻을 수 있는 편안한 삶에 로봇세 도입이 미치는 영향을 드러낸다.
- ③ ㉢을 고려해, 로봇 사용으로 일자리를 잃은 사람들을 지원하려는 로봇세 도입의 취지를 언급한다.
- ④ ㉣을 고려해, 로봇세 도입과 로봇 기술 개발의 관계를 제시하여 로봇세의 부정적 측면을 부각한다.
- ⑤ ㉤을 고려해, 일자리가 증가해 온 역사적 사실을 언급하며 로봇세 도입이 필요하지 않음을 부각한다.

9. (나)를 활용하여 (다)를 작성했다고 할 때, 학생의 자료 활용에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠에 대한 해석을 토대로, 로봇세 도입에 대한 논의는 일자리가 감소할 것이라는 사람들의 우려를 배경으로 한다는 점을 제시했다.
- ② ㉡의 사례를 찾아, 이를 로봇의 경우와 비교하여 로봇세가 중복 부과되는 세금이라는 점을 제시했다.
- ③ ㉢을 이유로 들어, 로봇 시장을 선점하기 위해 벌어질 경쟁의 양상을 예측하여 제시했다.
- ④ ㉣을 구체화하여, 로봇세로 도입하는 경우 국가에 손실이 발생할 수 있음을 제시했다.
- ⑤ ㉤에서 반쪽의 의견을 선택하여, 로봇세 부과가 로봇 관련 특허 기술 개발에 걸림돌이 될 수 있음을 제시했다.

10. <보기>에서 근거를 찾아 [A]에 대해 반박하는 글을 쓰려고 한다. 글에 담길 내용으로 가장 적절한 것은?

<보기>

로봇 기술의 발전에 따라 로봇의 생산 능력이 비약적으로 향상되고 있다. 이는 로봇 하나당 대체할 수 있는 인간 노동자의 수도 지속적으로 증가함을 의미한다. 로봇 사용이 사회 전반에 빠르게 확산되는 현실을 고려할 때, 로봇 사용으로 인한 일자리 대체 규모가 기하급수적으로 커질 것이다.

- ① 로봇 기술의 발달을 통해 일자리를 늘리려면 지속적으로 일자리가 늘었던 산업 혁명의 경험에서 대안을 찾아야 한다.
- ② 로봇의 생산 능력에 대한 고려 없이 과거 사례만으로 일자리가 감소하지 않을 것이라고 보는 것은 성급한 판단이다.
- ③ 로봇 사용으로 밀려날 수 있는 인간 노동자의 생산 능력을 향상시킬 수 있는 제도적 지원 방안을 마련해야 한다.
- ④ 로봇세를 도입해 기업이 로봇의 생산성 향상에 기여하도록 해야 인간의 일자리 감소를 막을 수 있다.
- ⑤ 산업 혁명의 경우와 같이 로봇의 생산성 증가는 인간의 새로운 일자리를 만드는 데 기여할 것이다.

2018-6월[8~10] (가)는 학교 신문에 기고한 학생의 글이고, (나)는 (가)를 읽은 후 다른 학생이 같은 신문에 기고한 반박 글이다. 물음에 답하시오.

(가)

우리 학교는 내년도 학사 일정을 수립하기 위해 학생들의 의견을 수렴하였다. 그 과정에서 여름방학 기간을 현행 4주에서 2주로 단축하자는 주장이 제기되었다. 하지만 여름방학 기간을 단축하자는 주장에는 다음과 같은 문제점이 있다.

첫째, 여름방학의 의미가 제대로 실현되기 어렵다. 여름방학은 1학기가 끝나고 휴식을 취하면서 몸과 마음의 여유를 찾아 2학기를 준비한다는 점에서 의미가 있다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 그만큼 여유를 찾는 시간이 줄어들게 된다.

둘째, 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다. 우리 학교의 많은 학생들은 여름방학 기간에 외부 기관에서 운영하는 교외 청소년 프로그램에 참여하고 싶어 한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 개학 이후에 시작되는 프로그램에는 참여할 수 없게 된다.

셋째, 학교 시설을 개선할 수 있는 기간을 확보하기 어렵다. 학교 시설을 보수하거나 설치하는 일이 2주 이상 걸리는 경우 방학을 활용한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 학교 시설 공사를 완료하지 못한 상태에서 2학기를 시작하게 되므로 생활이 불편하게 될 가능성이 매우 크다.

학교는 학생들이 여유를 갖고 자율적으로 활동에 참여하며 편안한 환경에서 생활할 수 있도록 충분한 시간을 확보해 주어야 한다. 따라서 현재의 여름방학 기간을 유지해야 한다.

(나)

학교 신문에 여름방학 기간 단축을 반대하는 글이 실린 후 학생들 사이에서 찬성과 반대의 다양한 의견들이 오가고 있다. 그 글에서 제시한 근거들을 반박하고자 한다.

첫째, 여름방학 기간을 유지한다고 해서 여름방학의 의미가 실현되는 것은 아니다. 대다수의 학생들은 오히려 학기 중보다 학습 부담이 커져서 여름방학 기간에 여유를 갖고 휴식을 취하지 못한다. 그러므로 2주로 줄여도 문제가 되지 않는다.

둘째, 여름방학 기간을 단축해도 학생들은 원하는 프로그램에 참여할 수 있다. 2학기가 시작된 후에도 개인 체험 학습을 신청하면 원하는 프로그램에 얼마든지 참여할 수 있다.

셋째, 오랜 시일이 필요한 공사는 겨울방학 기간을 활용하고 시급한 공사의 경우 기간을 단축할 수 있는 방안을 모색하면 된다. 불가피하게 학기 중에 공사를 하게 되더라도 불편 없이 진행할 수 있다. 실제로 우리 학교에서 지난 학기 중 특별실 보수 공사를 하였지만 불편 없이 진행되었다.

여름방학 기간을 단축해야 하는 이유는 다음과 같다. 수업 공백이 줄어들어 지난 학기의 수업 내용을 잘 기억할 수 있게 되어서 학습이 연속적으로 이루어질 수 있다. 그리고 겨울방학 시작을 앞당길 수 있어 학년 말의 비효율적인 학사 운영을 피하는 데에도 도움을 준다. 인근 고등학교에서는 이미 여름방학 기간을 단축하여 운영하고 있는데, 학생들의 만족도가 높다고 한다.

학교가 학생들의 여유로운 생활을 보장해 주어야 한다는 주장도 타당한 측면이 있지만, 학교가 해야 할 더 중요한 일은 수업의 연속성 확보와 학사 운영의 효율성 제고라고 생각한다. 따라서 이를 실현하려면 여름방학 기간을 단축해야 한다.

8. <보기>는 (가)를 쓰기 위해 떠올린 생각이다. (가)에 반영된 생각만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- <보 기>
- ㄱ. 여름방학 기간에 학교 측에서는 무슨 일을 할까?
 - ㄴ. 여름방학 기간을 단축했을 때 얻을 수 있는 이점은 무엇일까?
 - ㄷ. 여름방학 기간을 단축했을 때 발생할 수 있는 문제는 무엇일까?
 - ㄹ. 여름방학 기간을 유지하자는 주장에 대해 어떤 반론이 제기될 수 있을까?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

9. (나)에 사용된 쓰기 전략이 아닌 것은?

- ① 여름방학 기간 단축에 대하여 (가)로 인해 촉발된 반응을 제시하고 글을 쓰는 목적을 밝힌다.
- ② 여름방학의 의미가 현실과 차이가 있다는 점을 들어 (가)의 주장을 비판한다.
- ③ 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다는 (가)의 주장을 반박하며 이를 뒷받침할 수 있는 근거를 제시한다.
- ④ 학기 중 공사가 불편을 초래한다는 (가)의 주장을 비판하며 이를 뒷받침하는 사례를 제시한다.
- ⑤ 학생들의 여유로운 생활을 보장해야 한다는 (가)의 주장을 일부 수용하고 자신의 의견을 추가하여 절충안을 제시한다.

10. (가)를 쓴 학생이 (나)를 반박하는 글을 쓰려고 한다. [A]를 비판하기 위한 자료 활용 방안으로 가장 적절한 것은?

- ① 학교 시설 공사로 통행에 불편을 겪었던 학생의 인터뷰를, 학기 중 공사가 불편 없이 진행된다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ② 개인이 신청할 수 있는 체험 학습 일수를 제한하고 있는 학교 규정을, 학기 중에도 체험 학습 참여가 얼마든지 가능하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ③ 학기 중보다 여름방학 기간에 더 많은 휴식을 취한다는 신문 기사를, 여름방학 기간을 유지할 때 학생들의 만족도가 높다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ④ 여름방학 기간을 단축했지만 학년 말 학사 운영이 비효율적이었던 다른 학교 사례를, 여름방학 기간 단축이 학사 운영과 무관하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.
- ⑤ 여름방학 기간이 2주, 4주인 두 학교 학생들이 지난 학기의 수업 내용을 기억하는 정도에 차이가 없다는 조사 결과를, 여름방학 기간과 학습 연속성이 관련 있다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

논증구조-설득의 작문 한 번 더 연습합니다.

배운 내용을 적용하면 매우 간단해집니다.

(가)

우리 학교는 내년도 학사 일정을 수립하기 위해 학생들의 의견을 수렴하였다. 그 과정에서 여름방학 기간을 현행 4주에서 2주로 단축하지는 주장이 제기되었다. 하지만 여름방학 기간을 단축하지는 주장에는 다음과 같은 문제점이 있다.

근거1 주장-단축반대 근거-문제점 예시
 첫째, 여름방학의 의미가 제대로 실현되기 어렵다. 여름방학은 1학기가 끝나고 휴식을 취하면서 몸과 마음의 여유를 찾아 2학기를 준비한다는 점에서 의미가 있다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 그만큼 여유를 찾는 시간이 줄어들게 된다.

근거2 예시
 둘째, 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다. 우리 학교의 많은 학생들은 여름방학 기간에 외부 기관에서 운영하는 교외 청소년 프로그램에 참여하고 싶어 한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 개학 이후에 시작되는 프로그램에는 참여할 수 없게 된다.

근거3 예시
 셋째, 학교 시설을 개선할 수 있는 시간을 확보하기 어렵다. 학교 시설을 보수하거나 설치하는 일이 2주 이상 걸리는 경우 방학을 활용한다. 그런데 여름방학 기간이 단축되면 학교 시설 공사를 완료하지 못한 상태에서 2학기를 시작하게 되므로 생활이 불편하게 될 가능성이 매우 크다.

학교는 학생들이 여유를 갖고 자율적으로 활동에 참여하며 편안한 환경에서 생활할 수 있도록 충분한 시간을 확보해 주어야 한다. 따라서, 현재의 여름방학 기간을 유지해야 한다.

근거 주장

(나)

학교 신문에 여름방학 기간 단축을 반대하는 글이 실린 후 학생들 사이에서 찬성과 반대의 다양한 의견들이 오가고 있다. 그 글에서 제시한 근거들을 반박하고자 한다.

주장-단축찬성 근거-반박
 첫째, 여름방학 기간을 유지한다고 해서 여름방학의 의미가 실현되는 것은 아니다. 대다수의 학생들은 오히려 학기 중보다 학습 부담이 커져서 여름방학 기간에 여유를 갖고 휴식을 취하지 못한다. 그러므로 2주로 줄어도 문제가 되지 않는다.

둘째, 여름방학 기간을 단축해도 학생들은 원하는 프로그램에 참여할 수 있다. 2학기가 시작된 후에도 개인 체험 학습을 신청하면 원하는 프로그램에 얼마든지 참여할 수 있다.

셋째, 오랜 시일이 필요한 공사는 겨울방학 기간을 활용하고 시급한 공사의 경우 기간을 단축할 수 있는 방안을 모색하면 된다. 불가피하게 학기 중에 공사를 하게 되더라도 불편 없이 진행할 수 있다. 실제로 우리 학교에서 지난 학기 중 특별실 보수 공사를 하였지만 불편 없이 진행되었다.

주장-단축찬성 근거
 여름방학 기간을 단축해야 하는 이유는 다음과 같다. 수업 공백이 줄어들어 지난 학기의 수업 내용을 잘 기억할 수 있게 되어서 학습이 연속적으로 이루어질 수 있다. 그리고 겨울방학 시작을 앞당길 수 있어 학년 말의 비효율적인 학사 운영을 피하는 데에도 도움을 준다. 인근 고등학교에서는 이미 여름방학 기간을 단축하여 운영하고 있는데, 학생들의 만족도가 높다고 한다.

근거1 학습효율
근거2 학사효율 **예시**

[A] 학교가 학생들의 여유로운 생활을 보장해 주어야 한다는 주장도 타당한 측면이 있지만, 학교가 해야 할 더 중요한 일은 수업의 연속성 확보와 학사 운영의 효율성 제고라고 생각한다. 따라서 이를 실현하려면 여름방학 기간을 단축해야 한다.

근거1 학습효율 **근거2 학사효율** **주장-단축찬성**

8. <보기>는 (가)를 쓰기 위해 떠올린 생각이다. (가)에 반영된 생각만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

ㄱ. 여름방학 기간에 학교 측에서는 무슨 일을 할까?

(가)주장 : 단축 반대 + 근거3. 정답

ㄴ. 여름방학 기간을 단축했을 때 얻을 수 있는 이점은 무엇일까?

(나)주장 : 단축 찬성 + 근거 : 이점.

(가)반대 주장+근거이므로 오답

ㄷ. 여름방학 기간을 단축했을 때 발생할 수 있는 문제는 무엇일까?

(가) 단축 반대 + 근거 : 문제 정답

ㄹ. 여름방학 기간을 유지하자는 주장에 대해 어떤 반론이 제기될 수 있을까?

(가) 단축 반대 + 근거 + 예반 없음. 오답.

- ① ㄱ,ㄴ ② ㄱ,ㄷ ③ ㄴ,ㄹ ④ ㄱ,ㄷ,ㄹ ⑤ ㄴ,ㄷ,ㄹ

9. (나)에 사용된 쓰기 전략이 아닌 것은?

① 여름방학 기간 단축에 대하여 (가)로 인해 촉발된 반응을 제시하고 글을 쓰는 목적을 밝힌다.

도입 - (나)주장 : 단축 찬성 근거 : (가)비판

② 여름방학의 의미가 현실과 차이가 있다는 점을 들어 (가)의 주장을 비판한다.

근거1 비판

③ 학생들이 원하는 프로그램에 참여하기 어렵다는 (가)의 주장을 반박하며 이를 뒷받침할 수 있는 근거를 제시한다.

근거2 비판

④ 학기 중 공사가 불편을 초래한다는 (가)의 주장을 비판하며 이를 뒷받침하는 사례를 제시한다.

근거3 비판

⑤ 학생들의 여유로운 생활을 보장해야 한다는 (가)의 주장을 일부 수용하고 자신의 의견을 추가하여 절충안을 제시한다.

수용아님. 예상가능 반론. 구조 잡아야 정답보입니다! 내용으로 보면? 수용이지! 타당하다 했으니.

9. (나)에 사용된 쓰기 전략이 아닌 것은?

	내용 접근 시 (출제 의도 아님 많은 고민)	구조 (출제 의도 명확한 답)
①	○	○
②	○	○
③	○	○
④	○	○
⑤	○	수용 X 예상가능 반론!

10. (가)를 쓴 학생이 (나)를 반박하는 글을 쓰려고 한다. [A]를 비판하기 위한 자료 활용 방안으로 가장 적절한 것은?

- ① 학교 시설 공사로 통행에 불편을 겪었던 학생의 인터뷰를, 학기 중 공사가 불편 없이 진행된다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어. **근거3. 범주 외**
- ② 개인이 신청할 수 있는 체험 학습 일수를 제한하고 있는 학교 규정을, 학기 중에도 체험 학습 참여가 얼마든지 가능하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어. **근거2. 범주 외**
- ③ 학기 중보다 여름방학 기간에 더 많은 휴식을 취한다는 신문 기사를, 여름방학 기간을 유지할 때 학생들의 만족도가 높다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어. **근거1. 범주 외**
- ④ 여름방학 기간을 단축했지만 학년 말 학사 운영이 비효율적이었던 다른 학교 사례를, 여름방학 기간 단축이 학사 운영과 무관하다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어. **범주 외**
- ⑤ 여름방학 기간이 2주, 4주인 두 학교 학생들이 지난 학기의 수업 내용을 기억하는 정도에 차이가 없다는 조사 결과를, 여름방학 기간과 학습 연속성이 관련 있다는 주장을 반박하는 근거로 제시해야겠어.

비판(=평가, 반박) 유형

① 반대 주장

② 범주 내 비판
즉, 상대방의 주장에 대한 반대 서술과 상대방이 주장하거나 언급한 내용에 대한 비판을 해야함.

바꿔말하면,

② 범주 내 비판 : 상대방이 언급하지도 않은 내용 비판하는 오류를 범하면 안 됨

① 반대 주장 : 비판시 상대방 주장 옹호해도 안 됨

10. (가)를 쓴 학생이 (나)를 반박하는 글을 쓰려고 한다. [A]를 비판하기 위한 자료 활용 방안으로 가장 적절한 것은?

	내용 접근 시 (출제 의도 아님 많은 고민)	반대 서술	범주 내
①	○	○	[A]범주外 X
②	○	○	[A]범주外 X
③	○	○	[A]범주外 X
④	?	X [A]입장	[A]범주外 X
⑤	○	○	○

구조 + 유형 적용으로,
내용 접근시 혼란 없이 명료한 판단 가능.
이유는, 출제자 의도대로 풀이했으므로.

이어지는 유형은 상호작용의 화법.
접근틀 확립하고 갑니다.

[4~7] (가)는 지역 신문에 실린 기사문이고, (나)는 (가)의 보도 이후에 지역 사회에서 개최된 협상이다. 물음에 답하시오.

(가)

‘전통 한옥의 멋’ 솔빛 마을이 달라진다

솔빛 마을, 시청과 한옥 관광지 조성에 합의

시청 측과 솔빛 마을 주민 측은 △월 △일 시청에서 회동해, 지역 경제 활성화와 전통 한옥의 가치 전파를 위한 한옥 관광지 조성 사업을 연내 추진하는 데 큰 틀에서 합의했다.

시청 측은 솔빛 마을의 한옥이 타 지역 한옥에 비해 규모가 크고 보존 상태가 양호해 사업 경쟁력이 충분할 것이라고 말했다. 또한 전통 문화 체험 프로그램 운영, 둘레 길 조성, 마을 진입로 정비 등을 추진할 계획이라고 밝혔다.

주민 측도 사업이 마을 발전과 한옥의 가치 전파에 기여할 것이라고 말했다. 다만 한옥 관광지로 조성된 인근 ○○마을에서 발생한 과잉 관광 현상이 솔빛 마을에서 되풀이되지는 않을지 걱정했다.

지역 연구소 자료에 의하면 2010년 이래 ○○ 마을의 마을 소득과 관광객 수는 각각 연평균 약 5%, 7%씩 증가했다. ① 그러나 관광객 수가 마을이 감당할 수 있는 방문 인원의 최대치인 관광 수용력을 초과했다. 이로 인해 주민들은 각종 문제에 봉착했고, 그에 따라 올해 4월 기준 ○○ 마을의 토착 거주 인구는 8년 전 대비 12% 감소했다.

주민 측은 ○○ 마을을 타산지석으로 삼아 예상되는 문제를

최소화할 방안을 마련해 이를 시청 측과 논의할 것이라고 말했다. 양측은 세부적인 사업 추진 계획을 협의하기 위해 이달 내 추가 협상을 진행한다.

(나)

시청 측: 지난 협상 후 기사를 통해 여러분의 입장을 확인했습니다. 성공적인 사업 진행을 위해 주민들의 적극적인 협조가 필요합니다. 우선 주민들의 한옥을 관광객들에게 개방해 주시기 바랍니다. ② 관광객에게 한옥 내부를 직접 관람하는 기회를 제공하면 관광객의 만족도를 높일 수 있지 않겠습니까?

주민 측: 저희도 사업이 성공적으로 진행되기 위해 노력할 것입니다. 그러나 한옥 내부를 개방하면 주민들의 사생활이 침해받아 삶의 질이 저하될 것입니다. [A] 결국 ○○ 마을처럼 오랫동안 거주했던 주민들이 떠난 자리가 관광업에 종사하는 외지인들로 채워져, 전통 마을로서의 모습도 퇴색될 것입니다.

시청 측: 이해합니다. 저희도 모든 한옥을 개방해 달라는 것은 아닙니다. 희망하는 주민들에 한하여 한옥을 개방하도록 가능하면 많이 동참해 주십사 하는 것입니다. 개방을 허락하실 경우에도 예약한 관광객에게만 관람을 허용하고, 한옥 관광 도우미가 동행하여 미개방 영역이 침해되지 않도록 관리하겠습니다. 그렇게 하면 여러분이 우려하시는 바는 발생하지 않을 것입니다.

주민 측: 한옥 내부 관람을 않고 골목길 관람만 한다 해도 많은 관광객이 한곳에 몰리면 현재의 마을 여건상 개방 여부와 상관없이 주민들의 삶이 침해될 것입니다. 은 관광객이 다닐 만큼 길이 넓지도 않고요. 결국 지역 주민의 삶의 질과 관광객의 여행 경험의 질이 동시에 악화될 것입니다. [B]

시청 측: 한옥 내부 관람 인원은 매일 일정 수 이하로 제한하고, 단체 관광은 마을 관광 에티켓 교육을 이수한 경우에만 실시하도록 하겠습니다. 또한 실시간 정보 안내판을 설치하여 관광객의 동선이 분산되도록 유도하겠습니다. ③ 이 방법으로 특정 장소에 관광객이 몰리는 것을 방지할 수 있지 않겠습니까?

주민 측: 그 정도 계획은 마을의 여건을 고려할 때 받아들일 수 있는 현실적인 방안이라 봅니다. 그러면 한옥 개방 시간은 오후 5시까지로 제한해 주십시오. [C] 또한 한옥 관광 도우미로 지역 어르신들을 우선 채용해 주십시오.

시청 측: 지역민 일자리 창출이라는 측면에서 채용 건은 수용할 수 있습니다. 대신 개방 시간은 늘려 주시길 바랍니다. 야간 개방에 대한 관광객들의 호응이 클 것이므로 관광 산업이 활성화될 것입니다. ④ 그러면 주민들의 소득도 증대되지 않을까요?

주민 측 : 개방 시간을 연장하면 주민들의 피로도가 높아질 것입니다. 그것을 상쇄할 만한 대가를 얻는다면 주민들이 연장에 찬성하겠지만, 실질적으로 개방 시간 연장의 이득은 관광 산업에 종사하는 일부에 게만 돌아갈 것입니다. 야간 개방으로 주민들의 불만이 커지면 시청 측도 부담이 되지 않겠습니까? [D]

시청 측 : 그러면 야간은 아니더라도 오후 7시까지 개방은 고려해 주십시오. 그 후는 주민들의 생활을 배려하여 관광객들의 방문을 엄격히 제한하겠습니다.

주민 측 : 그렇게 하신다면 그 점은 주민들과 다시 상의해 보겠습니다. 대신 관광 산업 발전으로 증대된 세수는 반드시 주민 생활 복지 개선에 사용해 주십시오. 노인 회관 시설 개·보수와 주민 문화 시설 마련에 중점적으로 활용해 주신다면 개방 시간과 관련해 주민들의 동의를 얻을 수 있을 것입니다. [E]

4. 다음은 기자가 (가)를 작성하기 전 취재 계획을 메모한 것이다. (가)에 반영되지 않은 것은?

- [기사 내용] 솔빛 마을 한옥 관광지 조성 사업
 [조사 방법] 관계자 취재, 관련 기관 문헌 자료 수집
- <시청 측과 주민 측 협상 취재>
 - 사업 추진 목적 및 양측 합의 사항
 - <시청 측과의 인터뷰>
 - 사업 경쟁력에 대한 판단.....①
 - 사업 추진 계획.....②
 - <솔빛 마을 주민 측과의 인터뷰>
 - 사업 추진에 따른 기대 및 우려 사항.....③
 - <지역 연구소 자료 수집>
 - ○○마을 한옥 관광지 사업 관련 통계.....④
 - 관광지 운영에 따른 피해 경감 사례.....⑤

5. <보기>는 ①의 초안이다. <보기>를 ①과 같이 수정한 이유로 가장 적절한 것은?

<보 기>

그러나 관광객 수가 마을의 관광 수용력을 초과했다. 이로 인해 주민들은 각종 문제에 봉착했고, 그에 따라 올해 4월 기준 ○○마을 토착 거주 인구는 8년 전 대비 12% 감소했다.

- ① 독자의 관심도를 고려하여 인과 관계에 따라 정보를 배열하기 위해
- ② 독자의 이해도를 고려하여 주요 개념에 대한 정보를 추가하기 위해
- ③ 글의 통일성을 고려하여 주제와 관련이 없는 정보를 삭제하기 위해
- ④ 글의 응집성을 고려하여 맥락에 적합하지 않은 담화 표지를 수정하기 위해
- ⑤ 글의 가독성을 고려하여 긴 문장을 두 문장으로 나누어 간결하게 표현하기 위해

6. 다음은 솔빛 마을 주민 측에서 협상을 준비하는 과정에서 작성한 협상 계획서의 일부이다. 다음을 참고하여 [A]~[E]를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

논의할 내용	세부 내용	대응 전략
:	:	:
과잉 관광 문제 - 관광 수용력을 중심으로	개인 생활 침해, 공동체 구성원의 이탈과 같은 상황에 대처하지 못할 우려.....㉠	
	관광객이 기대하는 관광 경험의 질적 수준을 유지하지 못할 우려.....㉡	
	동시에 방문할 수 있는 관광객 규모를 넘을 우려.....㉢	
지역민을 위한 현안	일자리 창출.....㉣	
	생활 복지 개선.....㉤	
:	:	:

- ① [A]에서는 ㉠과 관련된 문제 상황을 언급하며 상대측의 요구에 대한 입장을 제시하고 있다.
- ② [B]에서는 ㉡와 관련된 문제의식을 드러내며 상대측 의견에 대해 부정적으로 전망하고 있다.
- ③ [C]에서는 ㉢와 관련된 상대측 계획에 대한 수용 가능성을 언급하면서 추가적인 요구 사항을 제시하고 있다.
- ④ [D]에서는 ㉤에 대한 입장을 드러내면서 상대측에 그에 대한 대안을 요구하고 있다.
- ⑤ [E]에서는 ㉤에 대한 필요성을 드러내며 상대측의 요구에 대한 수용 가능성을 언급하고 있다.

7. (나)의 답화 흐름을 고려할 때, ㉠~㉣의 공통점으로 가장 적절한 것은?

- ① 논의할 대상을 제한하여 상대방에게 선택할 것을 권유하는 발화이다.
- ② 예상되는 효과를 언급하며 상대방에게 자신의 의도를 전달하는 발화이다.
- ③ 상대방이 제기할 수 있는 의견을 가정하며 그 의견의 타당성 여부를 묻는 발화이다.
- ④ 상대방과 공유하고 있는 정보에서 자신이 파악하지 못한 부분에 대하여 설명을 요구하는 발화이다.
- ⑤ 상대방과 공동으로 기대하는 상황이 발생할 조건을 제시하며 기대가 충족되지 않을 가능성을 부정하는 발화이다.

상호작용의 화작문 통합형 접근 공식

- ① 문제 확인 + 정보 군집 기준 설계
- ② (가) / (나) 끊어서 접근
- ③ 유형별 접근을 정확히 적용
- ④ 구조 처리가 핵심
- ⑤ 대화는 전체 주제 + 대화 전환 흐름 잡기

고쳐쓰기 유형 접근 공식

- ① 글의 구성원리 적용 85% ↑
- ② 문법-macro 적용 15% 내외
- ③ 과거 맞춤법 유형 5% 지금은 출제 안 됨

해법, 미시적인 분석, 문법적 이상, 구조적 이상한 부분에 체크 후 선지 확인

원래는 전체 풀어가는 과정에서 봐야하는데, 고쳐 쓰기 유형이 처음 나왔으니 어떻게 적용하는지 예시를 보여드립니다.

S.주어

① 그러나 관광객 수가 **마**이 감당할 수 있는 방문 인원 **의 최대치인** 관광 수용력을 초과했다. **이**로 인해 주민들은 각종 문제에 봉착했고, **그**에 따라 올해 4월 기준 ○○마을의 토착 거주 인구는 8년 전 대비 12% 감소했다.

P ← C → E

이렇게 미시적인 구조와 정보처리가 필수

그러나 관광객 수가 마을의 관광 수용력을 초과했다. 이로 인해 주민들은 각종 문제에 봉착했고, 그에 따라 올해 4월 기준 ○○마을 토착 거주 인구는 8년 전 대비 12% 감소했다.

영문법에서 배웠듯, 비교 대상은 문법적으로 일치해야합니다.

예를들면, 사람과 국가를 비교하면 안 되고, 구체적 사물이나 추상적 사물을 비교하면 안 됩니다.

관광객 수 : 구체 수치
관광 수용력 : 추상

당연히 이걸 고쳐야겠고 고치는 방법은 정보추가군요

5. <보기>는 ㉠의 초안이다. <보기>를 ㉠과 같이 수정한 이유로 가장 적절한 것은?

— <보기> —

그러나 관광객 수가 마을의 관광 수용력을 초과했다. 이로 인해 주민들은 각종 문제에 봉착했고, 그에 따라 올해 4월 기준 ○○마을 토착 거주 인구는 8년 전 대비 12% 감소했다.

- ① 독자의 관심도를 고려하여 인과 관계에 따라 정리를 배열하기 위해
- ② 독자의 이해도를 고려하여 주요 개념에 대한 정보를 추가하기 위해
- ③ 글의 통일성을 고려하여 주제와 관련이 없는 정보를 삭제하기 위해
- ④ 글의 응집성을 고려하여 맥락에 적합하지 않은 담화 표지를 수정하기 위해
- ⑤ 글의 가독성을 고려하여 긴 문장을 두 문장으로 나누어 간결하게 표현하기 위해

신문 바로 잡니다.

(가)

'전통 한옥의 멋' 솔빛 마을이 달라진다

솔빛 마을, 시청과 한옥 관광지 조성에 합의

시청 측과 솔빛 마을 주민 측은 △월 △일 시청에서 회동해, 지역 경제 활성화와 전통 한옥의 가치 전파를 위한 한옥 관광지 조성 사업을 연내 추진하는 데 큰 틀에서 합의했다.

시청 측은 솔빛 마을의 한옥이 타 지역 한옥에 비해 규모가 크고 보존 상태가 양호해 사업 경쟁력이 충분할 것이라고 말했다. 또한 전통 문화 체험 프로그램 운영, 돌레길 조성, 마을 진입로 정비 등을 추진할 계획이라고 밝혔다.

주민 측은 사업이 마을 발전과 한옥의 가치 전파에 기여할 것이라고 말했다. 다만 한옥 관광지로 조성된 인근 ○○마을에서 발생한 과잉 관광 현상이 솔빛 마을에서 되풀이되지는 않을지 걱정했다.

P

지역 연구소 자료에 의하면 2010년 이래 ○○ 마을의 마을 소득과 관광객 수는 각각 연평균 약 5%, 7%씩 증가했다.

① 그러나 관광객 수가 마을이 감당할 수 있는 방문 인원의 최대치인 관광 수용력을 초과했다. 이로 인해 주민들은 각종 문제에 봉착했고, C 그에 따라 E 올해 4월 기준 ○○ 마을의 도착 거주 인구는 8년 전 대비 12% 감소했다.

주민 측은 ○○ 마을을 타산지적으로 삼아 예상되는 문제를 최소화할 방안을 마련해 이를 시청 측과 논의할 것이라고 말했다. 양측은 세부적인 사업 추진 계획을 협의하기 위해 이달 내 추가 협상을 진행한다. **앞으로 주제**

4. 다음은 기자가 (가)를 작성하기 전 취재 계획을 메모한 것이다. (가)에 반영되지 않은 것은?

- [기사 내용] 솔빛 마을 한옥 관광지 조성 사업
 [조사 방법] 관계자 취재, 관련 기관 문헌 자료 수집
- <시청 측과 주민 측 협상 취재>
 - 사업 추진 목적 및 양측 합의 사항
 - <시청 측과의 인터뷰>
 - 사업 경쟁력에 대한 판단.....①
 - 사업 추진 계획.....②
 - <솔빛 마을 주민 측과의 인터뷰>
 - 사업 추진에 따른 기대 및 우려 사항.....③
 - <지역 연구소 자료 수집>
 - ○○ 마을 한옥 관광지 사업 관련 통계.....④
 - 관광지 운영에 따른 피해 경감 사례.....⑤

	이젠 구조로!
①	C1 C2 C3
②	① ② ③
③	C1 C2 + P
④	통계 근거 비판
⑤	해법 앞으로 모색 = 역시 주제가 정답!

원래는 (나) 한 호호으로 처리 후 문항 접근이 필요하지만, 편의상 정보군집 발췌 후 접근합니다.
 수업 참고 바랍니다!

① 관광객에게 한옥 내부를 직접 관람하는 기회를 제공하면 관광객의 만족도를 높일 수 있지 않을까?

② 이 방법으로 특정 장소에 관광객이 몰리는 것을 방지할 수 있지 않을까?

③ 그러면 주민들의 소득도 증대되지 않을까요?

구조적 공통점 보이시나요?
 원인 - 결과/효과 + 주장

7. (나)의 답화 흐름을 고려할 때, ①~③의 공통점으로 가장 적절한 것은?

- ① 논의할 대상을 제한하여 상대방에게 선택할 것을 권유하는 발화이다.
- ② 예상되는 효과를 언급하며 상대방에게 자신의 의도를 전달하는 발화이다.
- ③ 상대방이 제기할 수 있는 의견을 가정하며 그 의견의 타당성 여부를 묻는 발화이다.
- ④ 상대방과 공유하고 있는 정보에서 자신이 파악하지 못한 부분에 대하여 설명을 요구하는 발화이다.
- ⑤ 상대방과 공동으로 기대하는 상황이 발생할 조건을 제시하며 기대가 충족되지 않을 가능성을 부정하는 발화이다.

원인 - 결과/효과 + 주장. 정답 바로 보이네요!

구조 잡으세요 구조!

이제는 대화 지문 접근틀 적용합니다.

(나)

시청 측 : 지난 협상 후 기사를 통해 여러분의 입장을 확인했습니다. 성공적인 사업 진행을 위해 주민들의 적극적인 협조가 필요합니다. 우선 주민들의 한옥을 관광객들에게 개방해 주시기 바랍니다. ㉠ 관광객에게 한옥 내부를 직접 관람하는 기회를 제공하면 관광객의 **주장요청** **근거** 만족도를 높일 수 있지 않겠습니까?

주민 측 : 저희도 사업이 성공적으로 진행되기 위해 노력할 것입니다. 그러나 한옥 내부를 개방하면 주민들의 **협조** **비판** **근거** **반대** 삶이 침해받아 삶의 질이 저하될 것입니다. [A] 결국 ○○ 마을처럼 오랫동안 거주했던 주민들이 떠난 자리가 관광업에 종사하는 외지인들로 채워져, 전통 마을로서의 모습도 **P** 사라질 것입니다.

시청 측 : 이해합니다. 저희도 모든 한옥을 개방해 달라는 것은 아닙니다. 희망하는 주민들에 한하여 한옥을 개방하되 가능하면 많이 동참해 주십사 하는 것입니다. 개방을 허락하실 경우에도 예약한 관광객에게만 관람을 허용하고, 한옥 관광 도우미가 동행하여 미개방 영역이 침해되지 않도록 관리하겠습니다. 그렇게 하면 여러분이 우려하시는 바는 발생하지 않을 것입니다.

주민 측 : 한옥 내부 관람을 않고 골목길 관람만 한다 해도 많은 관광객이 한옥에 몰리면 현재의 마을 여건 상 개방 여부와 상관없이 주민들의 삶이 **P** 침해될 것입니다. 은 관광객이 다닐 만큼 길이 넓지도 않고요. 결국 지역 주민의 삶의 질과 관광객의 여행 경험의 질이 동시에 **P** 악화될 것입니다. [B]

시청 측 : 한옥 내부 관람 인원은 매일 **S** 정수 이하로 제한하고, 단체 관광은 마을 관광 에티켓 교육을 **S** 수한 경우에만 실시하도록 하겠습니다. 또한 실시간 정보 안내판을 설치하여 관광객의 동선 **S** 분산되도록 유도하겠습니다. ㉡ 이 방법으로 특정 장소에 관광객이 몰리는 것을 방지할 수 있지 않겠습니까?

주민 측 : 그 정도 계획은 마을의 여건을 고려할 때 받아들일 수 있는 현실적인 방안이라 봅니다. 그러면 한옥 개방 시간은 오후 **조건1** 5시까지로 제한해 주십시오. [C] 또한 한옥 관광 도우미로 지역 어르신들을 우선 채용해 주십시오. **조건2** **수용** **조건1** **협상**

시청 측 : 지역민 일자리를 늘려주기 위해 좋은 수용할 수 있습니다. 대신 개방 시간은 늘려 주실 바랍니다. 야간 개방에 대한 관광객들의 호응이 클 것이므로 관광 산업이 활성화될 것입니다. ㉢ 그러면 주민들의 소득도 증대되지 않을까요?

주민 측 : 개방 시간을 연장하면 주민들의 피로도가 높아질 것입니다. 그것을 상쇄할 만한 대가를 얻는다면 주민들이 연장에 찬성하겠지만, 실질적으로 개방 [D]

시간 연장의 이득은 관광 산업에 종사하는 일부에
 개만 돌아갈 것입니다. 야간 개방으로 주민들의
 불만이 커지면 시청 측도 부담이 되지 않겠습니까?

시청 측 : 그러면 야간은 아니더라도 오후 7시까지 개방은 고려해
해법+제안 주십시오. 그 후는 주민들의 생활을 배려하여 관광객
 들의 방문을 엄격히 제한하겠습니다.

주민 측 : 그렇게 하신다면 그 점은 주민들과 다시 상의해
 보겠습니다. 대신 관광 산업 발전으로 증대된 세수는
수용조건 반드시 주민 생활 복지 개선에 사용해 주십시오.
 노인 회관 시설 개·보수와 주민 문화 시설 마련에 [E]
 중점적으로 활용해 주신다면 개방 시간과 관련해
 주민들의 동의를 얻을 수 있을 것입니다.

이렇게 철저하게 구조로 잡으셔야 합니다

6. 다음은 솔빛 마을 주민 측에서 협상을 준비하는 과정에서 작성한 협상 계획서의 일부이다. 다음을 참고하여 [A]~[E]를 이
 한 내용으로 적절하지 않은 것은?

논의할 내용	세부 내용	대응 전략
:	:	:
과잉 관광 문제 - 관광 수용력을 중심으로	개인 생활 침해, 공동체 구성원의 이탈과 같은 상황에 대처하지 못할 우려.....㉠ 관광객이 기대하는 관광 경험의 질적 수준을 유지하지 못할 우려.....㉡ 동시에 방문할 수 있는 관광객 규모를 넘을 우려.....㉢	㉠ ㉡ ㉢
지역민을 위한 현안	일자리 창출.....㉣ 생활 복지 개선.....㉤	㉣ ㉤
:	:	:

- ① [A]에서는 ㉠과 관련된 문제 상황을 언급하며 상대측의 요구에 대한 입장을 제시하고 있다.
좁히고 추후 발췌독 갑니다.
구조상, P제시 - 비판(주장) 있으니 일단 Clear!
- ② [B]에서는 ㉡와 관련된 문제의식을 드러내며 상대측 의견에 대해 부정적으로 전망하고 있다.
구조상, P제시 - 비판(주장) 있으니 일단 Clear!
- ③ [C]에서는 ㉢와 관련된 상대측 계획에 대한 수용 가능성을 언급하면서 추가적인 요구 사항을 제시하고 있다.
구조상, 수용 + 조건 있으니 일단 Clear!
- ④ [D]에서는 ㉣에 대한 입장을 드러내면서 상대측에 그에 대한 **대안을 요구하고 있다**
대안요구? 이미 수용하고 끝! 인데?
구조상, 비판 + 수용 조건 있으니 일단 Clear!
- ⑤ [E]에서는 ㉤에 대한 필요성을 드러내며 상대측의 요구에 대한 수용 가능성을 언급하고 있다.
구조상, 수용 + 조건 있으니 일단 Clear!
이젠 좁히고 발췌독입니다만... 역시나! 구조 위에 답이 있습니다!