

문제	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
정답	2	1	3	5	5	2	1	4	3	1

<제1회>

1. 우리가 방에 가구를 비치하거나 옷장을 채울 때, 우리는 “나는 그것을 원한다.”라고 말할 뿐만 아니라, 제 조업자들에게 “그것을 더 많이 만드라.”고도 말한다. 즉 자원 추출, 생산, 분배, 마케팅, 판매의 전 과정을 가동시키는 것이다. 그 과정에서 우리는 이 정도 수준의 소비는 정상이고, 자연스러우며 좋은 거라고 서로에게 말한다. 그러므로 우리가 내리는 각각의 결정은 윤리학의 사례 연구인데, ‘좋은 삶’의 성격에 대한 결정이다. 우리에게 이용 가능한 물건을 살펴볼 때, 우리는 어떤 물건이 우리에게 좋고 왜 그런지에 관한 판단을 내리고 있다. 우리는 윤리적 성찰에 참여하고 있다고 생각하지 않지만 우리가 가치 있게 여기는 것과 물질 세계에서 우리의 가치를 어떻게 구현할 지를 결정하고 있다. 우리의 방과 소유물은 정체성과 공동체에 대한 메시지를 보낼 뿐만 아니라, 우리가 좋은 삶에 대한 우리의 윤리적 감수성 또한 표현한다.

2. 어떤 사건을 목격한 후에 때때로 우리는 우리의 기억을 사실상 바꿀 수 있는 새로운 정보에 노출된다. ‘사건 후 정보 효과’로 알려진 것은 흔히 우리가 다른 사람과 나누는 대화에 기인한다. 예를 들어, 어떤 사건의 목격자는 자신이 본 것에 관하여 다른 사람과 자주 이야기한다. 어떤 사건 직후에 목격자와 다른 사람들은 정확히 무슨 일이 일어났는지와 그 일이 일어난 순서, 그리고 여러 관계자들이 연루된 정도에 관하여 되짚어볼 수 있다. 목격자가 다른 사람들과 대화를 나누는 것은 재현적 기억, 즉 과거의 어떤 사건을 정확하게 재현하는 것을 돕기보다는 재구성된 기억, 즉 사실보다 개연성에 대한 고려에 더 많이 기반을 두고 있기 때문에 상당히 부정확할 수 있는, 과거에 대한 재구성을 만든다. 그래서 사람들은 어떤 사건을 목격한 후에 그 사건에 관하여 다른 사람과 이야기한 결과로 부정확한 기억을 재구성할 수 있다.

3. 운동선수들은 피드백을 받기 전에 때로는 자신의 기술을 혼자서 연습하도록 허용될 필요가 있다. 그렇기 때문에 그들은 무엇이 효과가 있고 무엇이 효과가 없는지를 결정할 수 있고, 그들의 강점과 약점에 더 주의를 기울일 수 있게 된다. 운동선수들이 혼자서 훈련하기를 선호할 때 도움을 주려고 시도한다면 여러 분은 많은 시간과 말을 낭비하게 될지도 모른다. 운동선수들은 자신들이 최선을 다한 노력이 만족할 만한 한(→불만족스러운) 성과를 내고 있음을 깨달을 때, 대개 여러분이 말하고자 하는 것을 듣고자 하는 동기를 더 많이 부여 받는다. 다시 말하면, 운동선수들은 그들이 바라는 성과를 달성하지 못할 때, 도움에 반응하는 모습을 보인다. 그렇다면 코치에게 어려운 것은 이러한 그리고 다른 종류의 가르칠만한 순간이 생길 때까지 참고 기다리는 것이다. 그러한 인내심에 대한 보상은 여러분이 말하고자 하는 것을 듣고자 하는 동기 부여가 되어 있고 여러분의 조언을 받아들일 의욕을 보이는 선수들이다.

4. 위 그래프는 하계 올림픽 경기에서 가장 많은 메달을 수상한 여섯 명의 하계 올림픽 경기 선수를 보여 준다. 미국의 Michael Phelps는 16개의 금메달을 포함하여 총 20개의 메달로 현재로서는 역대 가장 많은 메달을 수상한 올림픽 경기 선수이다. 구 소련의 Larisa Latynina는 Phelps보다 단 2개가 적은 메달을 수상하면서 2위를 차지하지만, 금메달로 보면 그보다 7개가 뒤처진다. Latynina 다음은 총 15개의 메달을 수상한 구 소련의 Nikolay Andrianov인데, Latynina 보다 금메달 2개와 동메달 1개를 적게 수상했다. 구 소련의 Boris Shakhlin, 이탈리아의 Edoardo Mangiarotti, 일본의 Takashi Ono는 각각 13개의 메달로 같은 수의 메달을 수상했다. 하지만 금메달로 보면 Shakhlin이 Mangiarotti나 Ono

보다 더 많이 수 상했고, 심지어 그는 7개의 금메달을 수상한 Andrianov보다 더 많이 수상했다.

5. MacDowell Colony는 미국 New Hampshire의 Peterborough에 위치한 예술인 마을이다. 그 마을은 사교활동과 작업에 대한 집중 사이의 균형을 원할하게 하도록 설계되어 있다. 예술가들은 Colony Hall에 있는 식당, 레크리에이션실과 함께 개인 스튜디오를 하루 24시간 이용할 수 있다. 마을의 모든 거주민들의 자율성과 사생활을 보장하기 위해 초대 없이 누구도 스튜디오를 방문할 수 없다. 아침 식사와 저녁 식사(식당에서 제공되지만, 점심 식사는 각 스튜디오로 배달된다. 저녁 식사 후에 이따금씩 열리는 발표회는 전통적으로 열리는 선택적 행사로, 서로 고 무하고 도와주는 환경 속의 한 부분을 차지한다. 거주하고 있는 예술가들 사이에 맺어진 친교 관계는 흔히 (예술인) 마을을 넘어서는 공동 작업과 친분 관계로 이어진다. 최대 거주 기간은 2개월이고, 평균 거주 기간은 5주에서 6주이다.

6. 식사 예절은 예의바름이 결국에는 불이익이 아니라 는 것을 우리가 이해하도록 돕는다. 예의바르지 못한 사람이 음식을 더 많이 먹어치울 수는 있었지만 그 사람은 호감을 더 적게 받게 될 것이다. 그리고 친교 가 식사의 진정한 의미이다. 다음번에 그 사람은 초 대받지 못 할 것이다. 예의바름은 여러분을 (벌어지고 있는) 일의 한 부분으로 만들어서 그것(예의바름)을 결코 습득하지 못한 사람에 대해 여러분이 지속적으로 우위를 점하도록 한다. 그리고 이것은 우리에게 무례함의 본질에 대한 단서를 준다. 무례하다는 것은 단지 아이들과(그러지 않게 가르침을 받을 때까지) 동물이 본능적으로 이기적인 것과 같은 방식으로 이 기적인 것이 아니다. 그것은 혼자가 되는 것이다. 심지어 가장 친밀한 모임에서도 무례한 사람은 어떤 말 과 행동으로 자신이 실제로는 그 모임의 일부가 아니라는 것을 드러낸다. 물론 그 사람은 요구와 필요를 가지고, 살아있는 생물체로 그곳에 있다. 하지만 그는 대화에 속해 있지는 않다.

7. 아리스토텔레스는 기원전 4세기 아테네에서 목수, 제화공, 대장장이, 도 선사를 보면서 지혜의 교훈을 배웠다. 그들의 일은 체계적으로 규칙을 적용하거나 엄 격한 절차를 따르는 것에 의해 좌우되지 않았다.그 들이 가지고 일하는 재료는 너무 고르지 못했고, 각 각의 과업은 새로운 문제를 제기했다. 아리스토텔레스는 장인이 물질세계에 입각하여 행동을 취할 때 하는 선택이 시민들이 사회에서 도덕적인 선택을 하기 위해 필요로 하는 실제적인 지식의 종류에 대한 단서를 제공하는다고 생각했다. 아리스토텔레스는 특히 Lesbos 섬의 석공들이 자를 사용하는 방법에 매료되었다. 석판으로부터 둥근 기둥을 깎아 내고 있어서 원기둥의 둘레를 측정할 필요가 있었던 석공들에게 보통의 직선 자는 거의 쓸모가 없었다. 자를 구부리지 않는다면 말이다. 그리고 바로 그것(자를 구부리는 것)이 그 석공들이 했던 것이다. 그들은 납으로 구부러지는 자를 만들어 냈는데, 그것은 오늘날 줄자의 시초이다. 아리스토텔레스에게는 상황에 맞추기 위해 규칙을 바꾸는 법을 아는 것이야말로 실용적 지혜의 본질이었던 것이다.

8. 현명한 지도자는 자신을 따르는 사람들로 하여금 나쁜 소식을 털어놓도록 부추기지만 하는 것은 아니다. 그들은 자신의 추경과 충돌하는 증거를 찾아 밤 혀낸다. (C) 노련한 사업 관리자인 Paul Snare는 어 떻게 미 시건 주에 있는 규모가 큰 기저귀 공장의 관리자들이 그들의 최고 경비사가 동료들보다 정보의 우위를 유지하기를 원했기 때문에 자신의 작업을 기록하지 않고 있었다고 믿게 되었는지를 말하고 있다. (A) 그 관리

자들은 또한 그 정비사가 노조를 강력히 지지해서 파업 중에 관리자들이 공장을 가동하는 데 도움이될수있는정보를제공하는것에저항하고 있다고 믿었다. 이러한 가정은 현장주임이 그 정비사 에게왜그가일을기록하고있지않은지를물었을 때 깨졌다. (B) 그 정비사의 답변은 간단했다. 그는 글씨가영망이라서자신이쓴것이보여지는것을 부끄러워했던 것이었다. Snare 는 “주위를 걸어 다니 면서, 보고, 질문을 하라. 질문을 하는 것은 정보를 얻을수있는최고의방법이지만,잘사용되지않고 있다.”라고 결론을 내리고 있다.

9.

나는 면담을 하는 동안이나 누군가 (진위를 밝히 는) 선언적 진술을 하고 있을 때 입술을 꼭 다물거나 입술을보이지않게하는행위를찾는다.이것은매우믿을만한단서라서어려운질문을받는바로그 순간에 나타날 것이다. 여러분이 그것을 본다 하더라도, 그것이 반드시 그 사람이 거짓말을 하고 있다는 것을 의미하지는 않는다. 대신에, 그것은 어떤 아주 특정한 질문이 부정적인 자극의 역할을 하여 그 사람 을 정말로 괴롭혔다는 것을 가리킨다. 예를 들어, 만 약 내가 어떤 사람에게 “당신은 나에게 뭔가 숨기고 있지요?”라고 질문하고, 내가 그 질문을 할 때 만약 그가 자신의 입술을 꼭 다문다면, 그는 무엇인가를 숨기고 있는 것이다. 만약 그것이 우리가 논의하던 중에 그가 입술을 숨기거나 꼭 다문 유일한 경우라면 이것은 특히 정확하다. 그것은 내가 이 사람에게 더 다그쳐 물을 필요가 있다는 신호인 것이다.

10,

한 실험에서, 49명의 대학생들이 어수선한 칸막이 공간과정돈된칸막이공간,또는그중간정도의칸 막이공간에앉도록요청을받았다.책상에앉은후 에, 그 지원자들은 일련의 진술이 자신에게 얼마나 잘 들어맞는지에 대해 1 에서 9까지의 등급을 매기도 록 요청받았다. 그런데 그 진술은 “복잡한 상황으로 들어가는것은나를화나게한다,”“나는할수있는 한 삶을 단순하게 만들고 싶다,” “나는 일을 단순한 상태로 유지하고 싶다,” 그리고 “복잡한 일은 나를 성 가지게 만든다.”였다. 다음으로, 그 지원자들은 33개 의 제품을 그룹으로 분류해야 하는 테스트를 받았는 데, 그들은 스스로 정리 원칙을 생각해 내야 했다. 결 과가 나왔을 때, 어수선한 책상에 앉아 있던 사람들 이 훨씬 더 단순한 정리 원칙을 생각해 냈다는 것이 분명했다. 그들은 또한 “나는 할 수 있는 한 삶을 단 순하게 만들고 싶다.”와 같은 질문에 높은 점수를 준 사람들이기도 했다.

→ 위의 실험은 사람들이 있는 장소의 어수선함이 단순함에 대한 그들의 욕구를 증가시킨다는 것을 보 여주었다.